

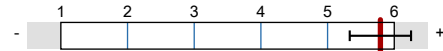
Dr. Josef Barla

Relationale Techniksoziologien: Technik, Körper und Materie (58530)
Erfasste Fragebögen = 11



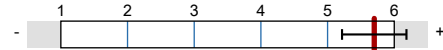
Globalwerte

Globalwert (Frage:1-7)



mw=5,8
s=0,5

Ergänzung Globalurteil (Item 2.1: Besuch lohnt sich)



mw=5,7
s=0,5

Ergänzung Globalurteil (Item 2.2: Note)

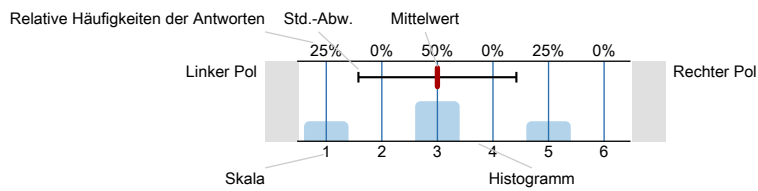


mw=1,5
s=1,6

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

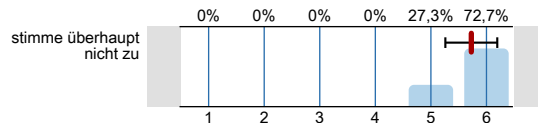
Frage



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

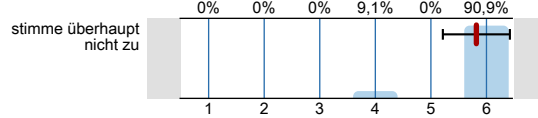
1. Angaben zur Lehrveranstaltung

1.1) Der Besuch der Veranstaltung führt zu einem spürbaren Wissenszuwachs.



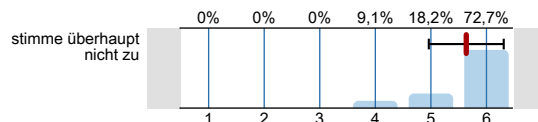
stimme überhaupt nicht zu | stimme voll und ganz zu
n=11
mw=5,7
s=0,5

1.2) Inhalte werden anschaulich vermittelt.



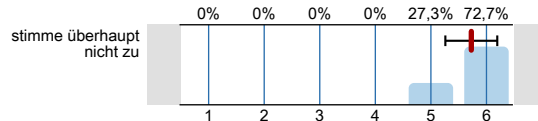
stimme überhaupt nicht zu | stimme voll und ganz zu
n=11
mw=5,8
s=0,6

1.3) In der Veranstaltung werden auch schwierige Inhalte verständlich erklärt.



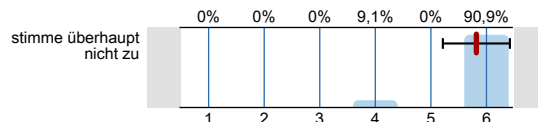
stimme überhaupt nicht zu | stimme voll und ganz zu
n=11
mw=5,6
s=0,7

1.4) Die Relevanz der behandelten Themen wird deutlich.



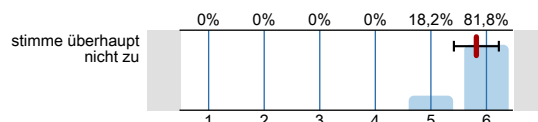
stimme überhaupt nicht zu | stimme voll und ganz zu
n=11
mw=5,7
s=0,5

1.5) Der/die Lehrende ist in der Lage, strukturiert zu erklären.



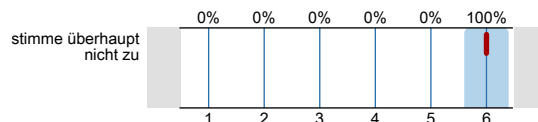
stimme überhaupt nicht zu | stimme voll und ganz zu
n=11
mw=5,8
s=0,6

1.6) Der/die Lehrende gibt hilfreiches Feedback auf die Beiträge der Studierenden.



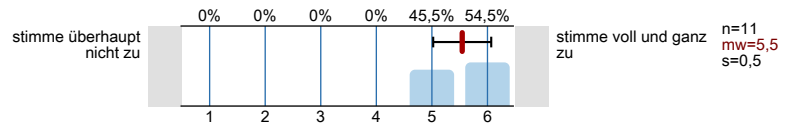
stimme überhaupt nicht zu | stimme voll und ganz zu
n=11
mw=5,8
s=0,4

1.7) Der/die Lehrende achtet darauf, eine wertschätzende Lehr-/Lernatmosphäre herzustellen.



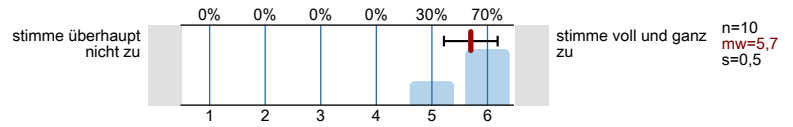
stimme überhaupt nicht zu | stimme voll und ganz zu
n=11
mw=6
s=0

1.8) Meine Mitstudierenden tragen zu einer konstruktiven Lernatmosphäre bei.

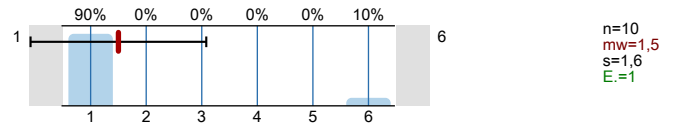


2. Ergänzung Globalurteil

2.1) Der Besuch der Veranstaltung lohnt sich.

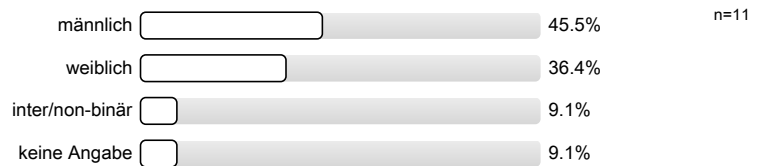


2.2) Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Veranstaltung folgende Note geben (Note: 1=sehr gut bis 6=ungenügend).

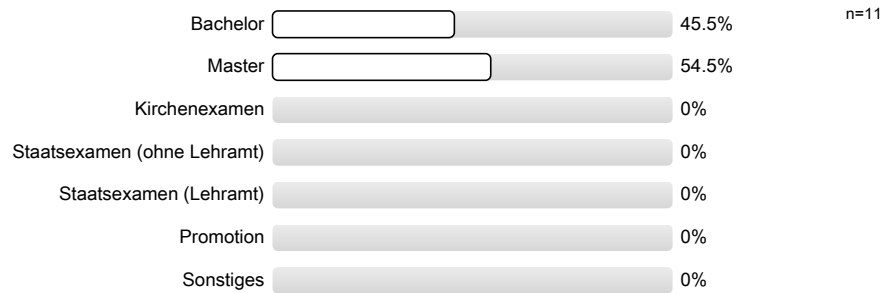


3. Angaben zu Ihrer Person und Ihrem aktuellen Studiengang

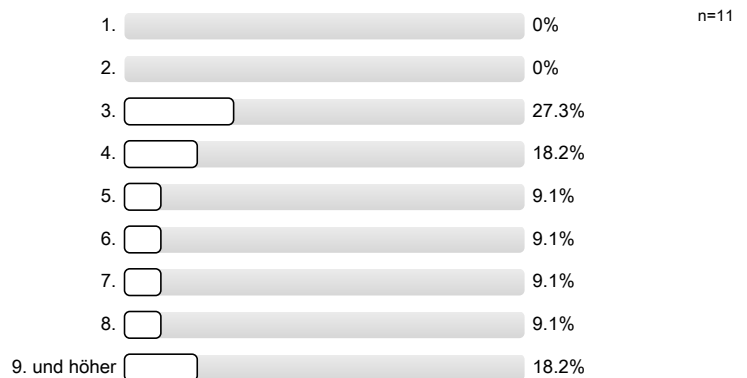
3.1) Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.



3.2) Welchen Abschluss streben Sie aktuell an?



3.3) In welchem Fachsemester befinden Sie sich in Ihrem aktuellen Studiengang?



Vielen Dank für Ihre Unterstützung!
Bei Fragen wenden Sie sich bitte an
das Evaluationsteam (evaluation@studiumdigitale.uni-frankfurt.de).

Profillinie

Teilbereich: Gesellschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Dr. Josef Barla

Titel der Lehrveranstaltung: Relationale Techniksoziologien: Technik, Körper und Materie
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Angaben zur Lehrveranstaltung

1.1) Der Besuch der Veranstaltung führt zu einem spürbaren Wissenszuwachs.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=11	mw=5,7	md=6,0	s=0,5
1.2) Inhalte werden anschaulich vermittelt.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=11	mw=5,8	md=6,0	s=0,6
1.3) In der Veranstaltung werden auch schwierige Inhalte verständlich erklärt.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=11	mw=5,6	md=6,0	s=0,7
1.4) Die Relevanz der behandelten Themen wird deutlich.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=11	mw=5,7	md=6,0	s=0,5
1.5) Der/die Lehrende ist in der Lage, strukturiert zu erklären.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=11	mw=5,8	md=6,0	s=0,6
1.6) Der/die Lehrende gibt hilfreiches Feedback auf die Beiträge der Studierenden.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=11	mw=5,8	md=6,0	s=0,4
1.7) Der/die Lehrende achtet darauf, eine wertschätzende Lehr-/Lernatmosphäre herzustellen.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=11	mw=6,0	md=6,0	s=0,0
1.8) Meine Mitstudierenden tragen zu einer konstruktiven Lernatmosphäre bei.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=11	mw=5,5	md=6,0	s=0,5

2. Ergänzung Globalurteil

2.1) Der Besuch der Veranstaltung lohnt sich.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=10	mw=5,7	md=6,0	s=0,5
2.2) Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Veranstaltung folgende Note geben (Note: 1=	1							6	n=10	mw=1,5	md=1,0	s=1,6

Auswertungsteil der offenen Fragen

1. Angaben zur Lehrveranstaltung

1.9) Mein üblicher Arbeitsaufwand für diese Veranstaltung beträgt pro Woche **zusätzlich** zur Kursdauer (in Stunden "hh" /Minuten "mm"; bei Blockveranstaltungen bitte zusätzlichen Arbeitsaufwand insgesamt eintragen).

- 1hh30mm
- 1hh50mm
- 2hh00mm (2 Nennungen)
- 2hh30mm (2 Nennungen)
- 2hhmm
- 03hh00mm
- 3hhmm
- 4hhmm (2 Nennungen)

1.10) Bitte nennen Sie drei Stärken dieser Veranstaltung:

- - Der Dozent hat die Stärke, komplexe Inhalte kohärent und einfach verständlich zu vermitteln
- er ordnet diese wahnsinnig gut in einen Gesamtkontext ein
- - interessante, gut ausgewählte Texte
- angenehme Seminaratmosphäre
- flexible Seminargestaltung
- - Viele Grundsätzliche Diskussionen, keine oberflächliche Abhandlung
- gutes Verhältnis von Dozent*in Input und Austausch unter den Student*innen
- wertschätzende Atmosphäre die alle versucht mit einzubeziehen, einfache Erklärung von komplizierten Konzepten
- 1) Die Sitzungen sind unglaublich gut strukturiert und spannend. Ich nehme viel aus dem Kurs mit. 2) Es werden teils wirklich sehr komplexe Theorien verständlich aufgedröselnt (Folien und Input helfen sehr), sodass ich immer mit einem Aha-Erlebnis aus dem Seminar gehe. 3) Tolle Atmosphäre und ein sehr wertschätzender Umgang miteinander, was leider nicht selbstverständlich für das Studium ist.
- 1. Die Vermittlung wirklich voraussetzungsvoller Texte gelingt immer. Auch, wenn man mit dem Themenbereich der Techniksoziologie erstmals in Verbindung gekommen ist, kann am Ende der Veranstaltung auf einen breiten Fundus verschiedener Perspektiven und ihrer zentralen Aussagen zurückgreifen.
2. Der didaktische Stil aus inhaltlichem Input, Gruppenarbeiten und Gruppendiskussionen funktioniert wunderbar, regt zur Mitarbeit an und holt auch an Stellen wieder ab, an denen möglicherweise mal der Faden verloren wurde.
3. Man merkt in den inhaltlichen Inputs, der Gestaltung der Folien und sämtlichen Aspekten der Seminarführung, dass hierin viel Mühe und Vorbereitung geflossen ist.
4. Die Arbeitsatmosphäre ist sehr ermutigend und lädt selbst eher zurückhaltende Seminarteilnehmende dazu an, rege mitzuarbeiten.
- Es wurde vom Dozenten immer wieder für eine Stimmung gesorgt in der man sich sehr wohl fühlt und jeder im Raum das Gefühl hatte frei sprechen zu können und mit seinen Anliegen und Fragen gesehen und ernst genommen zu werden.
Zusätzlich wurden die Inhalte sehr gut vermittelt und die verschiedenen Sitzungen in einen Zusammenhang gestellt, der das große Ganze des Seminars und die relevanten Punkte verdeutlicht hat.
- herr barlas folien sind kleine kunstwerke :-)) das seminar zählt hands down zu den besten die ich bislang im studium belegt habe. die exkursion ins museum war spitze und ich würde mir das so auch für andere seminare wünschen.
- Sehr freundlicher Umgang mit den Studierenden.
Sehr angenehm ist mir die einfache Vermittlung von schwierigen Themen aufgefallen.
Eine sehr gute und diverse Textauswahl.
- Sehr gute Diskussionen, welche zu den Texten und Themen stattfinden
Thematische Breite des Forschungsgegenstandes (Techniksoziologie ist auf so vieles anwendbar)
- Sehr strukturiert
Didaktisch toll
Wertschätzende Atmosphäre

1.11) Bitte nennen Sie drei Verbesserungsmöglichkeiten für diese Veranstaltung:

- - mehr Interaktion untereinander
- - Mehr Präsenz von dem Studierenden

- - mehr Zeit für Diskussionen und weniger Zeit für Vorträge (auch wenn bei den komplexen Themen wahrscheinlich schwierig) dann müssten alle die Texte gelesen haben :-)
- 1) Etwas Zeit für die Diskussion (vielleicht Doppelsitzungen?). 2) Mehr Commitment von den Teilnehmern (wozu kommt man, wenn man den Text für die Sitzung nicht gelesen hat und keinen Bock auf Diskussion hat?).
- Den Präsentationsrahmen einschränken, damit diese kürzer sind und mehr Zeit für Diskussionen bleibt.
- Ganz ehrlich fällt mir hier jetzt keine wirkliche Verbesserungsmöglichkeit ein, die sinnvoll wäre.
- manchmal könnten die texte etwas leichter sein, aber herr barla ordnet sie immer inhaltlich ein, was wirklich gut ist. sonst ist alles perfekt.
- Mehr Ziet für Diskussion

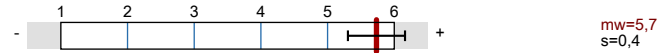
Dr. Josef Barla

Feminist Science Studies: Objectivity, Truth, and Knowledge (51848)
Erfasste Fragebögen = 13

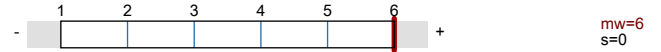


Globalwerte

Globalwert (Frage:1-7)



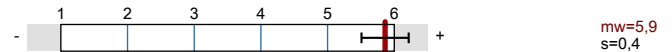
Ergänzung Globalurteil (Item 2.1: Besuch lohnt sich)



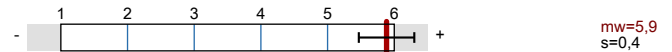
Ergänzung Globalurteil (Item 2.2: Note)



Ergänzung Struktur der Veranstaltung



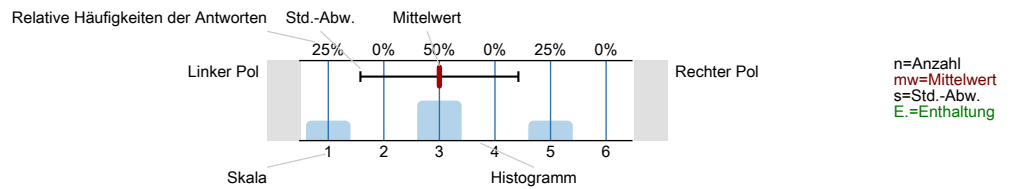
Ergänzung Kommunikation in der Veranstaltung



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

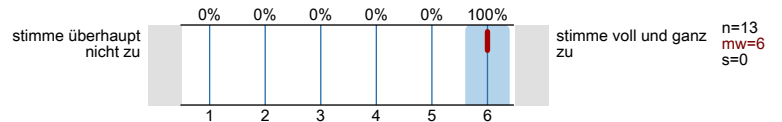
Legende

Frage-Text

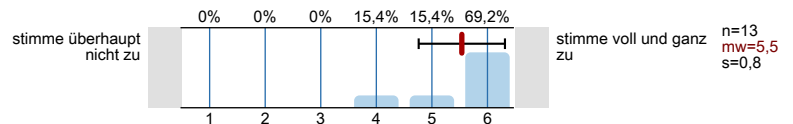


1. Angaben zur Lehrveranstaltung

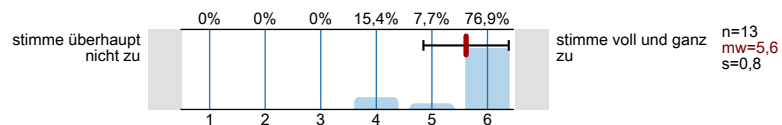
1.1) Der Besuch der Veranstaltung führt zu einem spürbaren Wissenszuwachs.



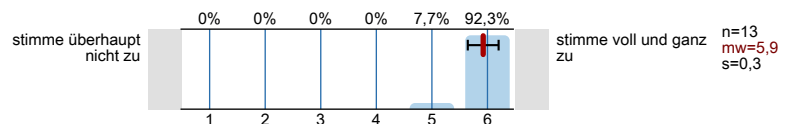
1.2) Inhalte werden anschaulich vermittelt.



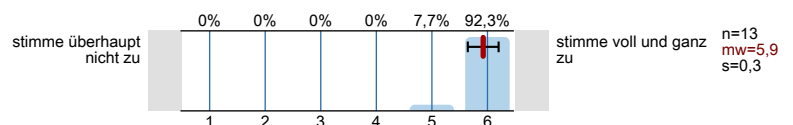
1.3) In der Veranstaltung werden auch schwierige Inhalte verständlich erklärt.



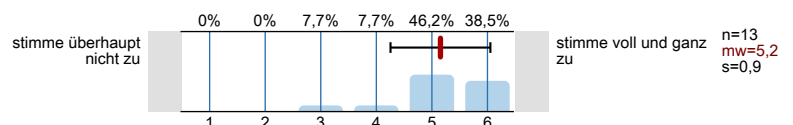
1.4) Die Relevanz der behandelten Themen wird deutlich.



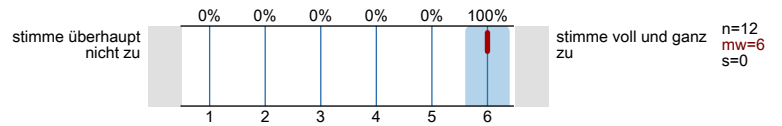
1.5) Der/die Lehrende ist in der Lage, strukturiert zu erklären.



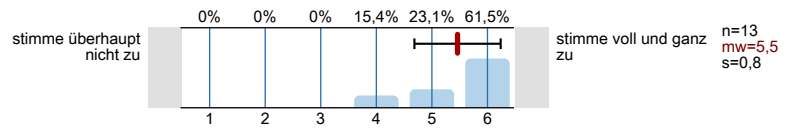
1.6) Der/die Lehrende gibt hilfreiches Feedback auf die Beiträge der Studierenden.



1.7) Der/die Lehrende achtet darauf, eine wertschätzende Lehr-/Lernatmosphäre herzustellen.

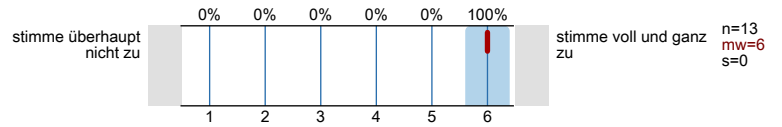


1.8) Meine Mitstudierenden tragen zu einer konstruktiven Lernatmosphäre bei.

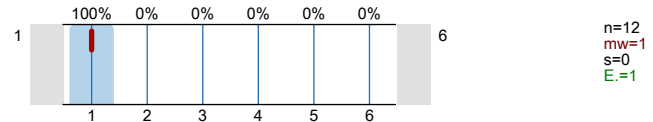


2. Ergänzung Globalurteil

2.1) Der Besuch der Veranstaltung lohnt sich.

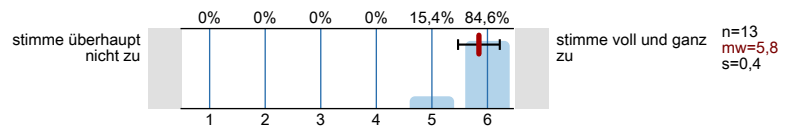


2.2) Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Veranstaltung folgende Note geben (Note: 1=sehr gut bis 6=ungenügend).

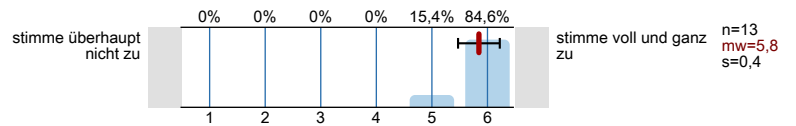


3. Ergänzung Struktur der Veranstaltung

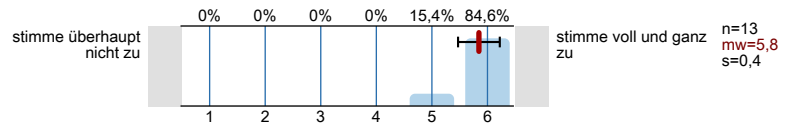
3.1) Der in der Lehrveranstaltung vermittelte Stoff ist gut strukturiert.



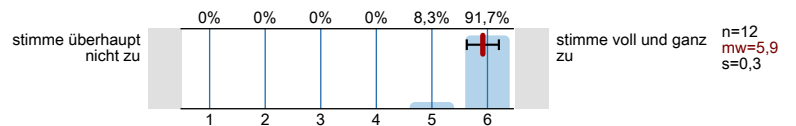
3.2) Das Thema jeder einzelnen Sitzung ist klar bestimmt.



3.3) In der Lehrveranstaltung sind inhaltliche Zusammenhänge ("roter Faden") deutlich erkennbar.

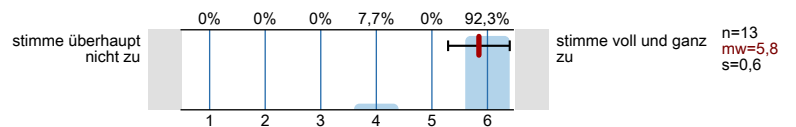


3.4) Zusagen werden eingehalten.

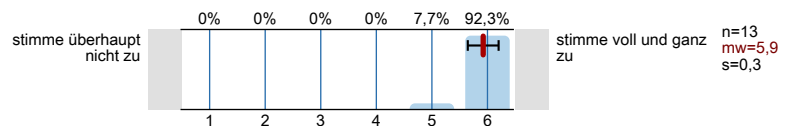


4. Ergänzung Kommunikation in der Veranstaltung

4.1) Es finden ausreichend Diskussionen statt.



4.2) Es werden kommunikative Lehrformen eingesetzt (z.B. Gruppenarbeit).

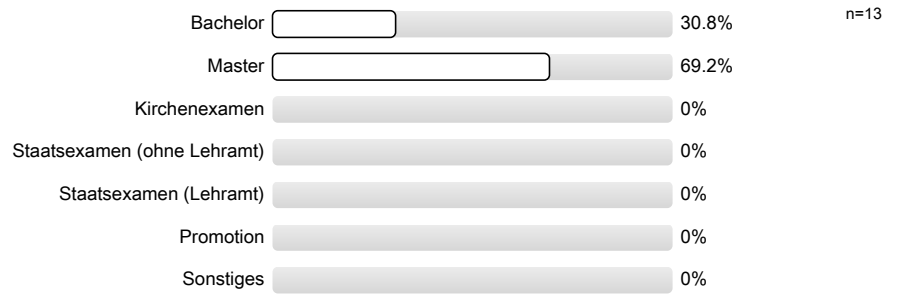


5. Angaben zu Ihrer Person und Ihrem aktuellen Studiengang

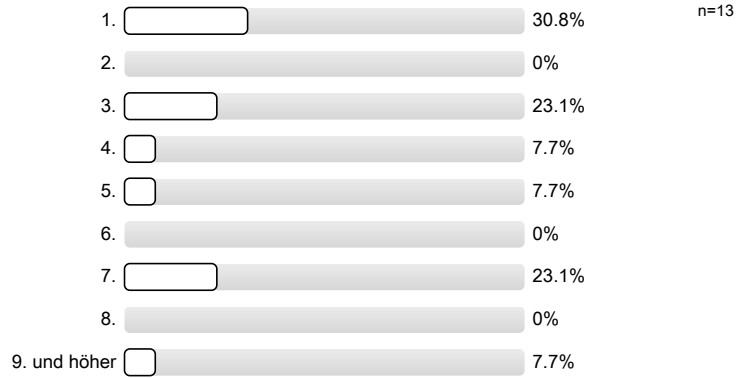
5.1) Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.



5.2) Welchen Abschluss streben Sie aktuell an?



5.3) In welchem Fachsemester befinden Sie sich in Ihrem aktuellen Studiengang?



Vielen Dank für Ihre Unterstützung!
Bei Fragen wenden Sie sich bitte an
das Evaluationsteam (evaluation@studiumdigitale.uni-frankfurt.de).

Profillinie

Teilbereich: Gesellschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Dr. Josef Barla

Titel der Lehrveranstaltung: Feminist Science Studies: Objectivity, Truth, and Knowledge
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Angaben zur Lehrveranstaltung

Frage	Skala	Profillinie	n	mw	md	s
1.1) Der Besuch der Veranstaltung führt zu einem spürbaren Wissenszuwachs.	stimme überhaupt nicht zu / stimme voll und ganz zu		13	6,0	6,0	0,0
1.2) Inhalte werden anschaulich vermittelt.	stimme überhaupt nicht zu / stimme voll und ganz zu		13	5,5	6,0	0,8
1.3) In der Veranstaltung werden auch schwierige Inhalte verständlich erklärt.	stimme überhaupt nicht zu / stimme voll und ganz zu		13	5,6	6,0	0,8
1.4) Die Relevanz der behandelten Themen wird deutlich.	stimme überhaupt nicht zu / stimme voll und ganz zu		13	5,9	6,0	0,3
1.5) Der/die Lehrende ist in der Lage, strukturiert zu erklären.	stimme überhaupt nicht zu / stimme voll und ganz zu		13	5,9	6,0	0,3
1.6) Der/die Lehrende gibt hilfreiches Feedback auf die Beiträge der Studierenden.	stimme überhaupt nicht zu / stimme voll und ganz zu		13	5,2	5,0	0,9
1.7) Der/die Lehrende achtet darauf, eine wertschätzende Lehr-/Lernatmosphäre herzustellen.	stimme überhaupt nicht zu / stimme voll und ganz zu		12	6,0	6,0	0,0
1.8) Meine Mitstudierenden tragen zu einer konstruktiven Lernatmosphäre bei.	stimme überhaupt nicht zu / stimme voll und ganz zu		13	5,5	6,0	0,8

2. Ergänzung Globalurteil

Frage	Skala	Profillinie	n	mw	md	s
2.1) Der Besuch der Veranstaltung lohnt sich.	stimme überhaupt nicht zu / stimme voll und ganz zu		13	6,0	6,0	0,0
2.2) Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Veranstaltung folgende Note geben (Note: 1=)	1 / 6		12	1,0	1,0	0,0

3. Ergänzung Struktur der Veranstaltung

Frage	Skala	Profillinie	n	mw	md	s
3.1) Der in der Lehrveranstaltung vermittelte Stoff ist gut strukturiert.	stimme überhaupt nicht zu / stimme voll und ganz zu		13	5,8	6,0	0,4
3.2) Das Thema jeder einzelnen Sitzung ist klar bestimmt.	stimme überhaupt nicht zu / stimme voll und ganz zu		13	5,8	6,0	0,4
3.3) In der Lehrveranstaltung sind inhaltliche Zusammenhänge ("roter Faden") deutlich erkennbar.	stimme überhaupt nicht zu / stimme voll und ganz zu		13	5,8	6,0	0,4
3.4) Zusagen werden eingehalten.	stimme überhaupt nicht zu / stimme voll und ganz zu		12	5,9	6,0	0,3

4. Ergänzung Kommunikation in der Veranstaltung

Frage	Skala	Profillinie	n	mw	md	s
4.1) Es finden ausreichend Diskussionen statt.	stimme überhaupt nicht zu / stimme voll und ganz zu		13	5,8	6,0	0,6
4.2) Es werden kommunikative Lehrformen eingesetzt (z.B. Gruppenarbeit).	stimme überhaupt nicht zu / stimme voll und ganz zu		13	5,9	6,0	0,3

Auswertungsteil der offenen Fragen

1. Angaben zur Lehrveranstaltung

^{1.9)} Mein üblicher Arbeitsaufwand für diese Veranstaltung beträgt pro Woche **zusätzlich** zur Kursdauer (in Stunden "hh" /Minuten "mm"; bei Blockveranstaltungen bitte zusätzlichen Arbeitsaufwand insgesamt eintragen).

- 04hh00mm
- 10hhmm
- 2hh30mm
- 2hhmm
- 3hh0mm
- 3hh30mm
- 3hhmm
- 4hhmm (3 Nennungen)
- 50hhmm
- 6hhmm

^{1.10)} Bitte nennen Sie drei Stärken dieser Veranstaltung:

- - anschauliche Vermittlung der Inhalte, auch mithilfe von Medien
 - produktive Diskussionen
 - herausfordernde Literatur
- - sehr organisiert und interessant gestaltet (beste slides und wöchentliche Vorbereitung auf den Kurs)
 - tolle lern Atmosphäre, die durch den Dozent gefördert wird
 - sehr reflektierter Dozent. Nimmt Kritik an, und politisch sehr gut positioniert
- 1. Divers strukturierter Syllabus mit zugehöriger Situierung der Autor*innen (durch Slides)
- 2. Gruppendiskussion die sehr inklusiv alle Studierenden und ihre Punkte akademisch als auch im Umgang respektieren und besprechen
- 3. Teilweise transdisziplinärer Ansatz der Seminartexte, also z.B. politische, soziologische aber auch nicht-akademische Literatur mit der gearbeitet wird
- Diverse Literaturauswahl, gute Mischung aus Klassiker*innen und neuem
 - Verschiedene Möglichkeiten, Teilnahmenachweise zu machen bedeuten gute Anpassmöglichkeiten für verschiedene Lebensweisen der Studierenden und auch die Möglichkeit, sich auszuprobieren
 - Die Diskussionsatmosphäre ist enorm wertschätzend und differenziert; Der Lehrende schafft es, sehr tiefgründige Debatten anzustoßen
- Dozent:
 - Erklärt extrem gut
 - ist sehr gut vorbereitet
 - ist sehr interessiert an Studentischen Beiträgen und Positionen
- Durch die Länge konnte man gut in die Texte eintauchen und eine Diskussion auf Basis beider Texte führen
- Hands down, Josef is a blessing in the ruins of academia! It is obvious that they really cares about their students and puts a tremendous amount into their courses. At the same time, it is outrageous and sad that people like them are not employed on a fixed-term contract. I am talking to you, dear presidents and chancellors.
- Inhaltliche Blockstruktur
 - klare Strukturierung der Sitzungen
 - Angenehme und offene Kursatmosphäre
- Perspectives from various disciplines; Active discussion during the class; Really discussing about how we could practice (feasibly) in thinking and doing research, which is very important but often neglected in other courses.
- This has been fun and hands down the best course in my past 3 years :)
 1. The slides are fantastic and the information on them very helpful to situate the text and to kick-start the discussion.
 2. Josef Barla really cares about his students and lets them speak, think, and share their thoughts. I made very different experiences with other Professors. And I will miss this/such seminars.

3. The seminar was intellectually rich and despite it was "philosophical" in its content, Josef Barla always managed to demonstrate the real world consequences of how "we" know the world; and how knowledge is never innocent or just representing Nature "out there". I loved it!

- Visuelle Veranschaulichung
Wertschätzende Lernatmosphäre
Verständliche Vermittlung auch von komplizierten Inhalten
- aktiver Input von Lehrperson auf Augenhöhe, kreative didaktische Methoden, diverse und gut selektierte Literatur
- intensiv
neue Perspektiven
ermöglicht und trainiert Textanalysen

^{1.11)} Bitte nennen Sie drei Verbesserungsmöglichkeiten für diese Veranstaltung:

- /
- 14 tägiger Rythmus
Sehr lange Tage
- Einbezug der Blogposts
Kurze "Wiederholung"/Zusammenfassung von Diskussionspunkten (während der Sitzung)
- Gibt keine. Es war super
- Ich habe keine wirklichen Verbesserungsvorschläge, da mir das Seminar vor allem in den oben genannten Punkten von all den Seminaren die ich in meinem kompletten Studium besucht habe, mit am besten gefallen hat
- Maybe class in every week; more readings or further reading recommendations on doing research
- Mir fallen honestly keine ein. Dieser Kurs war hands down der einzige Grund warum ich dieses Semester gerne zur Uni gegangen bin.
- Nothing to add here
- There are always things that can be improved. But in this case my only wish is continue or discussions, because there is so much more to learn.
- längere Arbeit am Text (persönliches Anliegen verstehe den Wunsch direkt in die Diskussion einzusteigen), häufiger Seminarsitzungen,

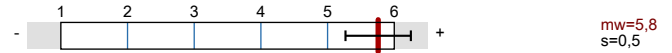
Dr. Josef Barla

Wissenschaft, Objektivität und Erkenntnis: Vom Positivismusstreit zu den Science Wars (43224)
Erfasste Fragebögen = 16

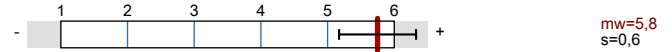


Globalwerte

Globalwert (Frage:1-7)



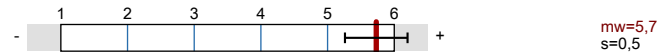
Ergänzung Globalurteil (Item 2.1: Besuch lohnt sich)



Ergänzung Globalurteil (Item 2.2: Note)



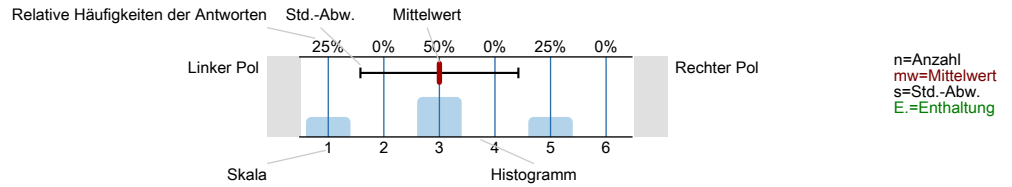
Ergänzung Visualisierung von Inhalten; Einsatz von Medien und Materialien



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

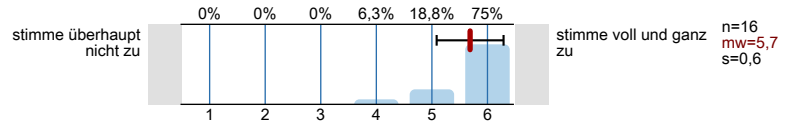
Legende

Fragestext

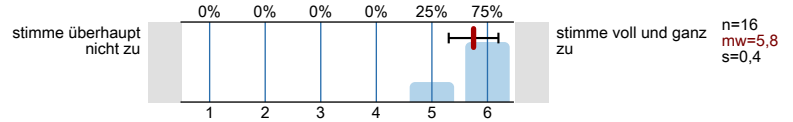


1. Angaben zur Lehrveranstaltung

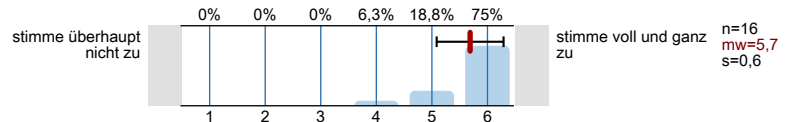
1.1) Der Besuch der Veranstaltung führt zu einem spürbaren Wissenszuwachs.



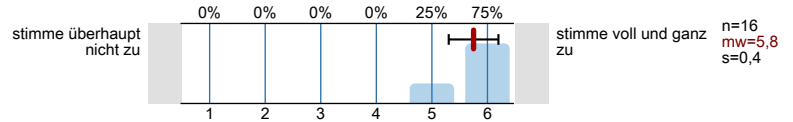
1.2) Inhalte werden anschaulich vermittelt.



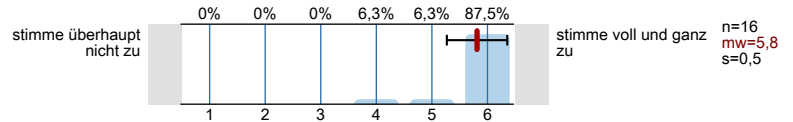
1.3) In der Veranstaltung werden auch schwierige Inhalte verständlich erklärt.



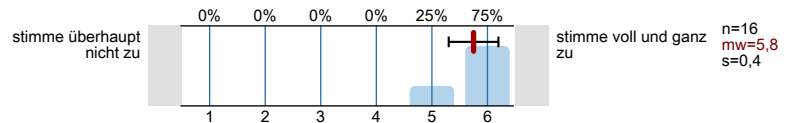
1.4) Die Relevanz der behandelten Themen wird deutlich.



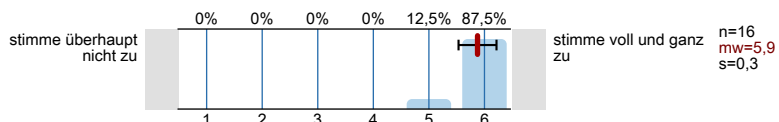
1.5) Der/die Lehrende ist in der Lage, strukturiert zu erklären.



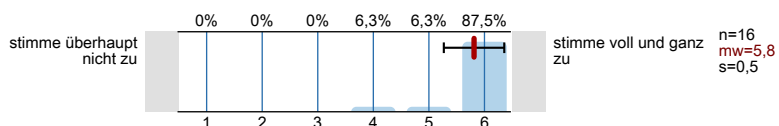
1.6) Der/die Lehrende gibt hilfreiches Feedback auf die Beiträge der Studierenden.



1.7) Der/die Lehrende achtet darauf, eine wertschätzende Lehr-/Lernatmosphäre herzustellen.

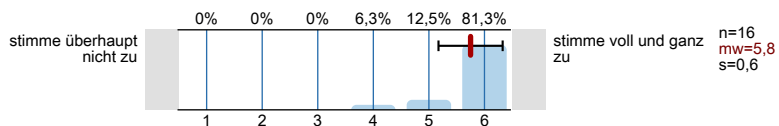


1.8) Meine Mitstudierenden tragen zu einer konstruktiven Lernatmosphäre bei.

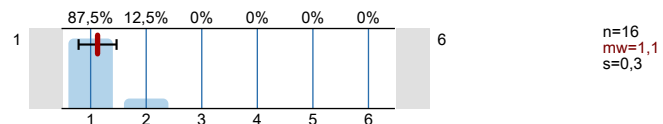


2. Ergänzung Globalurteil

2.1) Der Besuch der Veranstaltung lohnt sich.

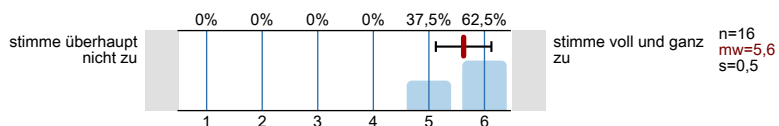


2.2) Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Veranstaltung folgende Note geben (Note: 1=sehr gut bis 6=ungenügend).

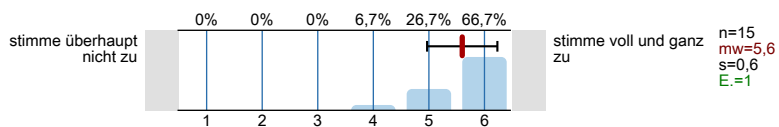


3. Ergänzung Visualisierung von Inhalten; Einsatz von Medien und Materialien

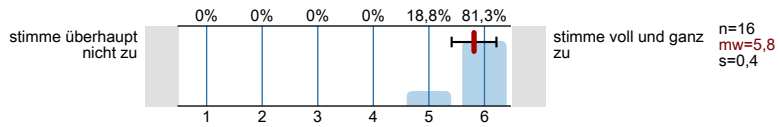
3.1) Die Lehrperson bietet hilfreiche Materialien (Reader, Handouts) zur Lehrveranstaltung an.



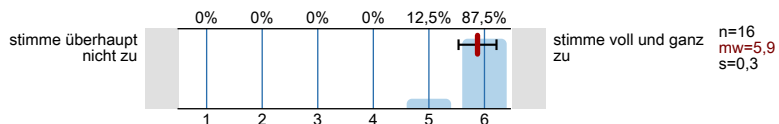
3.2) Die Lehrperson setzt Modelle, Grafiken oder Schemata so ein, dass sie das Verständnis komplexer Sachverhalte erleichtern.



3.3) In der Lehrveranstaltung werden Medien (z.B. Texte, Tafel, Folien oder PowerPoint-Präsentationen) in für den Inhalt geeigneter Weise eingesetzt.

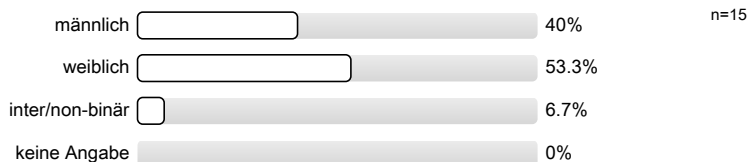


3.4) Die Lehrperson gestaltet Tafelbild, Folien oder PowerPoint-Präsentationen leserlich und übersichtlich.

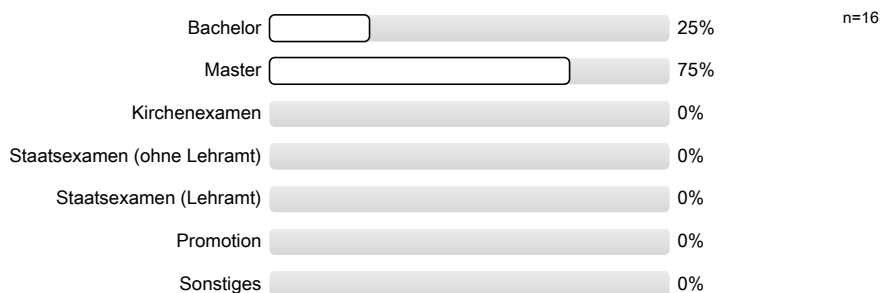


4. Angaben zu Ihrer Person und Ihrem aktuellen Studiengang

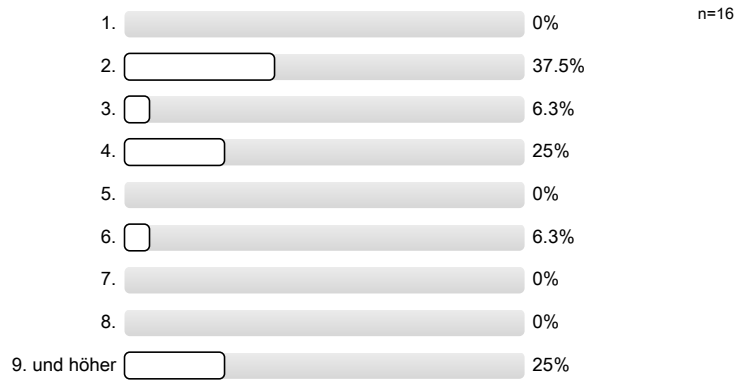
4.1) Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.



4.2) Welchen Abschluss streben Sie aktuell an?



4.3) In welchem Fachsemester befinden Sie sich in Ihrem aktuellen Studiengang?



Vielen Dank für Ihre Unterstützung!
Bei Fragen wenden Sie sich bitte an
das Evaluationsteam (evaluation@studiumdigitale.uni-frankfurt.de).

Profillinie

Teilbereich: Gesellschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Dr. Josef Barla

Titel der Lehrveranstaltung: Wissenschaft, Objektivität und Erkenntnis: Vom Positivismusstreit zu den Science Wars (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Angaben zur Lehrveranstaltung

1.1) Der Besuch der Veranstaltung führt zu einem spürbaren Wissenszuwachs.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=16	mw=5,7	md=6,0	s=0,6
1.2) Inhalte werden anschaulich vermittelt.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=16	mw=5,8	md=6,0	s=0,4
1.3) In der Veranstaltung werden auch schwierige Inhalte verständlich erklärt.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=16	mw=5,7	md=6,0	s=0,6
1.4) Die Relevanz der behandelten Themen wird deutlich.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=16	mw=5,8	md=6,0	s=0,4
1.5) Der/die Lehrende ist in der Lage, strukturiert zu erklären.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=16	mw=5,8	md=6,0	s=0,5
1.6) Der/die Lehrende gibt hilfreiches Feedback auf die Beiträge der Studierenden.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=16	mw=5,8	md=6,0	s=0,4
1.7) Der/die Lehrende achtet darauf, eine wertschätzende Lehr-/Lernatmosphäre herzustellen.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=16	mw=5,9	md=6,0	s=0,3
1.8) Meine Mitstudierenden tragen zu einer konstruktiven Lernatmosphäre bei.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=16	mw=5,8	md=6,0	s=0,5

2. Ergänzung Globalurteil

2.1) Der Besuch der Veranstaltung lohnt sich.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=16	mw=5,8	md=6,0	s=0,6
2.2) Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Veranstaltung folgende Note geben (Note: 1=	1							6	n=16	mw=1,1	md=1,0	s=0,3

3. Ergänzung Visualisierung von Inhalten; Einsatz von Medien und Materialien

3.1) Die Lehrperson bietet hilfreiche Materialien (Reader, Handouts) zur Lehrveranstaltung an.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=16	mw=5,6	md=6,0	s=0,5
3.2) Die Lehrperson setzt Modelle, Grafiken oder Schemata so ein, dass sie das Verständnis komplexer Sachverhalte erleichtern.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=15	mw=5,6	md=6,0	s=0,6
3.3) In der Lehrveranstaltung werden Medien (z.B. Texte, Tafel, Folien oder PowerPoint-Präsentationen) in für den Inhalt geeigneter	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=16	mw=5,8	md=6,0	s=0,4
3.4) Die Lehrperson gestaltet Tafelbild, Folien oder PowerPoint-Präsentationen leserlich und übersichtlich.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=16	mw=5,9	md=6,0	s=0,3

Profillinie

Teilbereich: Gesellschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Dr. Josef Barla

Titel der Lehrveranstaltung: Wissenschaft, Objektivität und Erkenntnis: Vom Positivismusstreit zu den Science Wars
(Name der Umfrage)

Vergleichslinie:

Zusammenstellung: FB03_Gesamtbericht_SoSe22_(Rückläufer_3.354)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Angaben zur Lehrveranstaltung

1.1) Der Besuch der Veranstaltung führt zu einem spürbaren Wissenszuwachs.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=16 n=3333	mw=5,7 mw=5,2	md=6,0 md=5,0	s=0,6 s=0,9
1.2) Inhalte werden anschaulich vermittelt.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=16 n=3313	mw=5,8 mw=5,0	md=6,0 md=5,0	s=0,4 s=1,0
1.3) In der Veranstaltung werden auch schwierige Inhalte verständlich erklärt.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=16 n=3299	mw=5,7 mw=4,9	md=6,0 md=5,0	s=0,6 s=1,0
1.4) Die Relevanz der behandelten Themen wird deutlich.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=16 n=3318	mw=5,8 mw=5,2	md=6,0 md=5,0	s=0,4 s=0,9
1.5) Der/die Lehrende ist in der Lage, strukturiert zu erklären.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=16 n=3301	mw=5,8 mw=5,2	md=6,0 md=5,0	s=0,5 s=0,9
1.6) Der/die Lehrende gibt hilfreiches Feedback auf die Beiträge der Studierenden.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=16 n=3277	mw=5,8 mw=5,1	md=6,0 md=5,0	s=0,4 s=1,0
1.7) Der/die Lehrende achtet darauf, eine wertschätzende Lehr-/Lernatmosphäre herzustellen.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=16 n=3283	mw=5,9 mw=5,4	md=6,0 md=6,0	s=0,3 s=0,9
1.8) Meine Mitstudierenden tragen zu einer konstruktiven Lernatmosphäre bei.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=16 n=3283	mw=5,8 mw=5,0	md=6,0 md=5,0	s=0,5 s=1,0

Auswertungsteil der offenen Fragen

1. Angaben zur Lehrveranstaltung

^{1.9)} Mein üblicher Arbeitsaufwand für diese Veranstaltung beträgt pro Woche **zusätzlich** zur Kursdauer (in Stunden "hh" /Minuten "mm"; bei Blockveranstaltungen bitte zusätzlichen Arbeitsaufwand insgesamt eintragen).

- 1hhmm
- 2hh00mm
- 2hh30mm
- 2hhmm (2 Nennungen)
- 3hh00mm
- 3hhmm (6 Nennungen)
- 4hh0mm
- 4hhmm (2 Nennungen)

^{1.10)} Bitte nennen Sie drei Stärken dieser Veranstaltung:

- - Kompetenz des Dozierenden
-Vorbereitung und Kontextualisierung des Dozierenden
- Seminaratmosphäre
- - Sehr gute Strukturierung und Moderation der Diskussion, Zuspitzung interessanter Punkte dadurch gut möglich, man hat nie das Gefühl, dass die Diskussion in der Luft hängt
- Auswahl der Texte und Thema des Seminars (Überblick über das Feld, der dadurch gegeben wird)
- Einführung in den Kontext der Texte (E-Mails vorher mit Hinweise zu Filmen oder Interviews mit Autor*innen, Einführung zu Beginn der Sitzungen in den Kontext, in dem Texte zu lesen sind)
- - die Textauswahl bzw. die Themen des Seminars haben mir sehr gut gefallen und ich konnte viel lernen
- es war eine sehr angenehme und wertschätzende Seminaratmosphäre
- ich fand es hilfreich, dass zu Beginn jeder Sitzung Inhalte wiederholt wurden
- die Einführung zu den Texten vom Dozenten waren ebenfalls sehr hilfreich
- - gesellschaftlich relevante Themenwahl
- gute Seminarstruktur
- interessante Inputs
- Atmosphäre
Verständnis
Einführung in die Themen
- Das Thema an sich, weil zu viel Wissen dahingehend vorausgesetzt wird, aber eigentlich im Selbststudium erbracht werden muss. Verhältnis von Diskussion, dem Input der Expert*innen und Moderation/Informationen des Dozierenden. Die Atmosphäre, vor allem durch den Dozierenden!
- Der Dozierende gibt sich große Mühe, die Veranstaltung inhaltlich und formal gut zu strukturieren. Die Textauswahl gibt einen sehr guten Überblick über das Themenfeld. Die Diskussionatmosphäre ist sehr entspannt und gleichzeitig klar auf einen inhaltlichen roten Faden bezogen.
- Der Lehrende, die Text Auswahl, Eingehen auf Kontext der Diskussionen
- Gute Diskussion und Atmosphäre im Seminar
Gute nachvollziehbare Textauswahl
Einführung in die Themen
- Spannendes Thema
Kontextualisierung der Texte
Gute Diskussionsatmosphäre
Der Lehrende ist sehr engagiert
- Wichtiges und sonst unterbelichtetes Thema
Tolle Atmosphäre und gute Moderation des Lehrenden
Gute Textauswahl und zusammenfassende Einstiege des Lehrenden
- gute Textauswahl (inhalte bauen teils aufeinander auf, Rückgriff auf Konzepte möglich, Verbindungen werden deutlich)
super Inputs (Präsentationen, Kontext zu Autor*innen., Texten, Konzepten; Rückblick zu vorherigen Sitzungen)
gute Gruppenpräsentationen und -diskussionen

1.11) Bitte nennen Sie drei Verbesserungsmöglichkeiten für diese Veranstaltung:

- - Längere Sitzungen (4 statt 3 Stunden)
- - kürzere oder zugänglichere Texte
 - mehr Verbindung zwischen den Themen der einzelnen Sitzung (z.B. durch kurze Wiederholung der letzten Sitzung am Anfang der neuen)
 - letzten fünf Min Zeit nehmen, um wesentliche Diskussionspunkte zusammenzutragen
- Alternative zu Impulsreferaten, mehr Zeit für die Sitzung
- Beiträge Studierender pointierter zusammenfassen
 - Mehr Zeit für Diskussionen
 - Struktur der Debatten
- Das Seminar könnte länger sein.
- Mehr Zeit für die Diskussion/ das Seminar
- Mehr Zeit, evtl. 4 Std. Inkl. Pause
 - Texte mit (queer-)feministischer Perspektive
- Namensschilder (viele kennen sich unter einander nicht)
 - Relevantere Teilnahmenachweise (in der Gruppe vielleicht teilen, im Seminar thematisieren)
- Zu Beginn oder als Voraussetzung ein Text, der einen Überblick über Wissenschaftssoziologie und ihre Diskussionen bietet - im besten Fall sogar kritisch einordnend, wie sehr auch dieses Ganze einer Erzählung folgt, aber einfach um besser einsteigen zu können bzw. den Wissensstand aller Student*innen anzugleichen.
Gerne mehr Zeit!

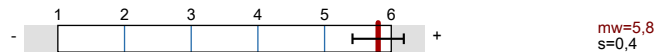
Dr. Josef Barla

"Masters, Slaves, and Machines": Race und Gender in der wissenschaftlichen Fiktion (38518)
Erfasste Fragebögen = 16

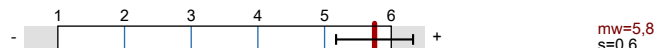


Globalwerte

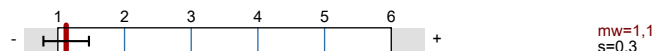
Globalwert (Frage:1-7)



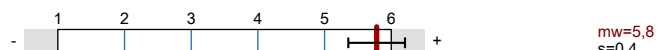
Ergänzung Globalurteil (Item 2.1: Besuch lohnt sich)



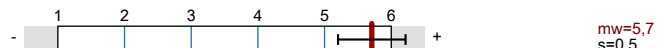
Ergänzung Globalurteil (Item 2.2: Note)



Ergänzung Kommunikation in der Veranstaltung



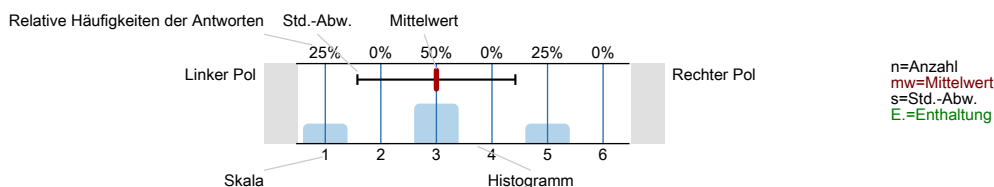
Ergänzung Bildungsanspruch



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

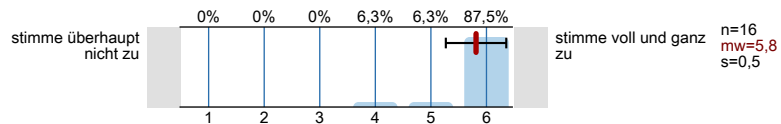
Legende

Frage

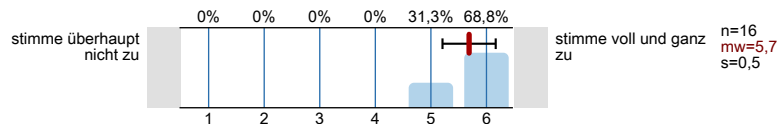


1. Angaben zur Lehrveranstaltung

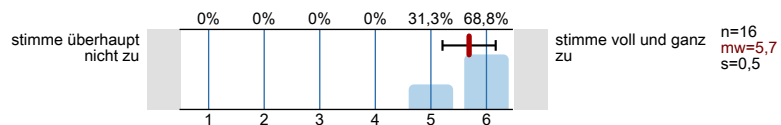
1.1) Der Besuch der Veranstaltung führt zu einem spürbaren Wissenszuwachs.



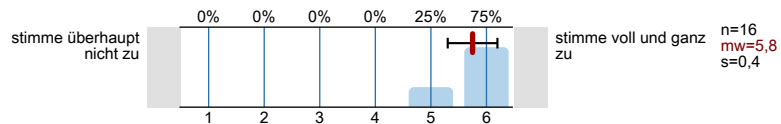
1.2) Inhalte werden anschaulich vermittelt.



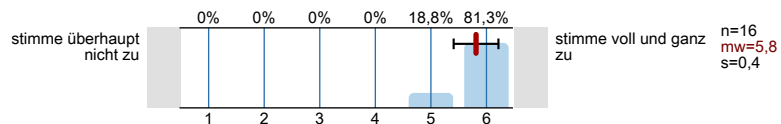
1.3) In der Veranstaltung werden auch schwierige Inhalte verständlich erklärt.



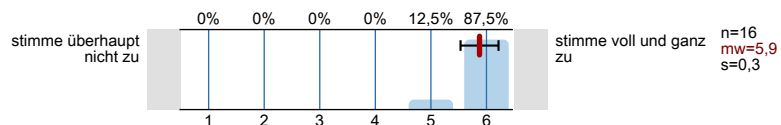
1.4) Die Relevanz der behandelten Themen wird deutlich.



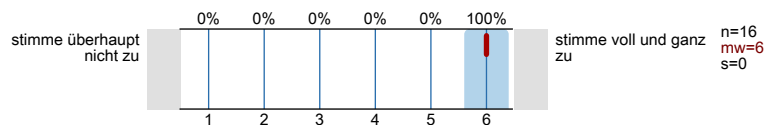
1.5) Der/die Lehrende ist in der Lage, strukturiert zu erklären.



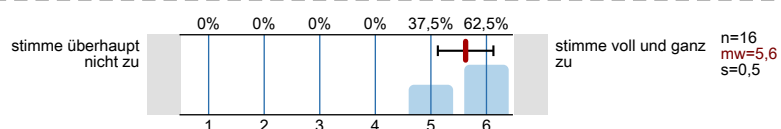
1.6) Der/die Lehrende gibt hilfreiches Feedback auf die Beiträge der Studierenden.



1.7) Der/die Lehrende achtet darauf, eine wertschätzende Lehr-/Lernatmosphäre herzustellen.

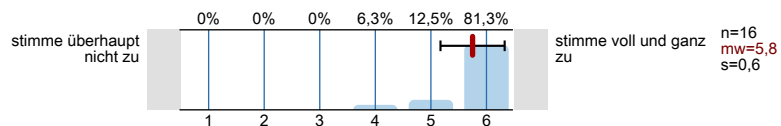


1.8) Meine Mitstudierenden tragen zu einer konstruktiven Lernatmosphäre bei.

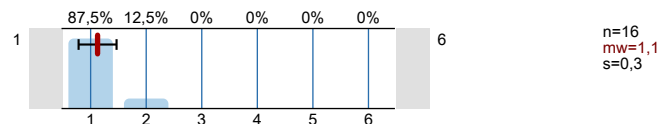


2. Ergänzung Globalurteil

2.1) Der Besuch der Veranstaltung lohnt sich.

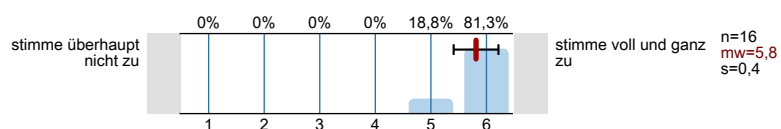


2.2) Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Veranstaltung folgende Note geben (Note: 1=sehr gut bis 6=ungenügend).

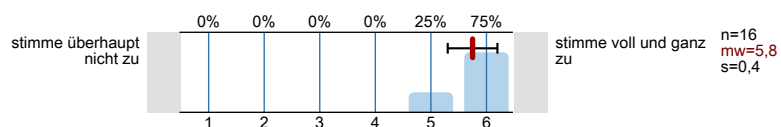


3. Ergänzung Kommunikation in der Veranstaltung

3.1) Es finden ausreichend Diskussionen statt.

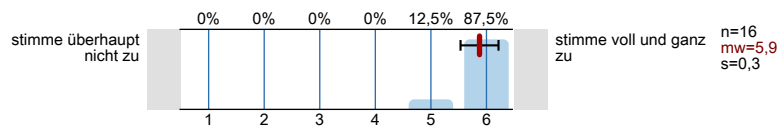


3.2) Es werden kommunikative Lehrformen eingesetzt (z.B. Gruppenarbeit).

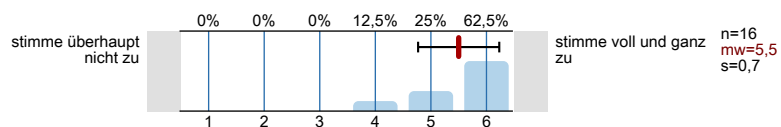


4. Ergänzung Bildungsanspruch

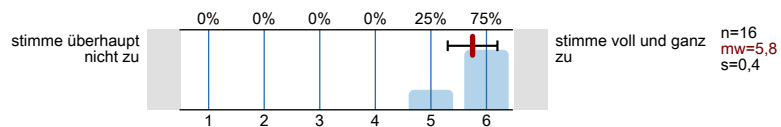
4.1) Die Lehrveranstaltung führt dazu, dass ich Dinge anders sehe und neue Zusammenhänge erkenne.



4.2) Das behandelte Thema wird umfassend erschlossen und reflektiert.

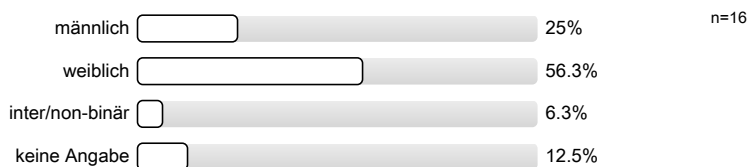


4.3) Die Lehrveranstaltung hilft mir, eine eigene Position zu entwickeln.

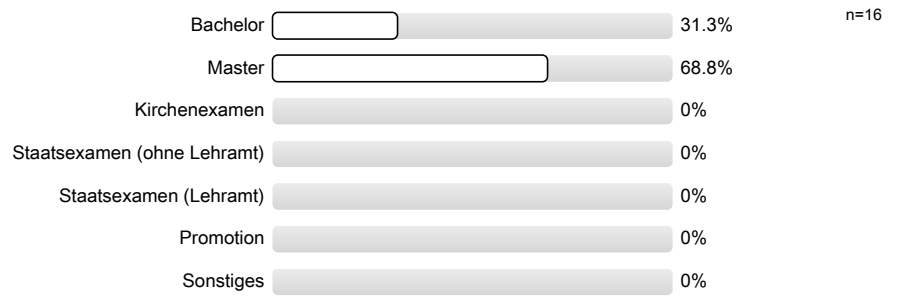


5. Angaben zu Ihrer Person und Ihrem aktuellen Studiengang

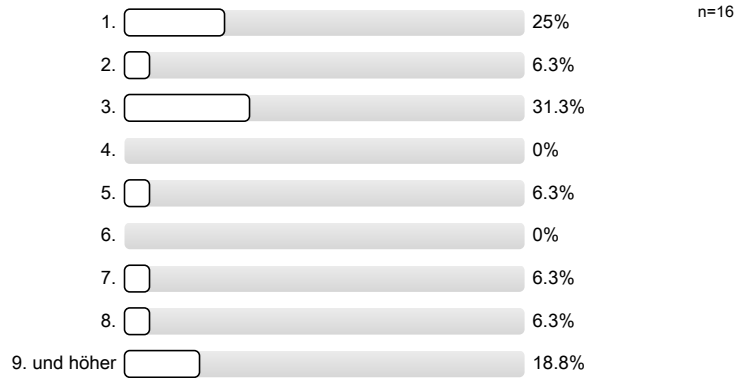
5.1) Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.



5.2) Welchen Abschluss streben Sie aktuell an?



5.3) In welchem Fachsemester befinden Sie sich in Ihrem aktuellen Studiengang?



Vielen Dank für Ihre Unterstützung!
 Bei Fragen wenden Sie sich bitte an
 das Evaluationsteam (evaluation@studiumdigitale.uni-frankfurt.de).

Profillinie

Teilbereich: Gesellschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Dr. Josef Barla

Titel der Lehrveranstaltung: "Masters, Slaves, and Machines": Race und Gender in der wissenschaftlichen Fiktion
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Angaben zur Lehrveranstaltung

1.1) Der Besuch der Veranstaltung führt zu einem spürbaren Wissenszuwachs.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=16	mw=5,8	md=6,0	s=0,5
1.2) Inhalte werden anschaulich vermittelt.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=16	mw=5,7	md=6,0	s=0,5
1.3) In der Veranstaltung werden auch schwierige Inhalte verständlich erklärt.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=16	mw=5,7	md=6,0	s=0,5
1.4) Die Relevanz der behandelten Themen wird deutlich.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=16	mw=5,8	md=6,0	s=0,4
1.5) Der/die Lehrende ist in der Lage, strukturiert zu erklären.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=16	mw=5,8	md=6,0	s=0,4
1.6) Der/die Lehrende gibt hilfreiches Feedback auf die Beiträge der Studierenden.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=16	mw=5,9	md=6,0	s=0,3
1.7) Der/die Lehrende achtet darauf, eine wertschätzende Lehr-/Lernatmosphäre herzustellen.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=16	mw=6,0	md=6,0	s=0,0
1.8) Meine Mitstudierenden tragen zu einer konstruktiven Lernatmosphäre bei.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=16	mw=5,6	md=6,0	s=0,5

2. Ergänzung Globalurteil

2.1) Der Besuch der Veranstaltung lohnt sich.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=16	mw=5,8	md=6,0	s=0,6
2.2) Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Veranstaltung folgende Note geben (Note: 1=	1							6	n=16	mw=1,1	md=1,0	s=0,3

3. Ergänzung Kommunikation in der Veranstaltung

3.1) Es finden ausreichend Diskussionen statt.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=16	mw=5,8	md=6,0	s=0,4
3.2) Es werden kommunikative Lehrformen eingesetzt (z.B. Gruppenarbeit).	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=16	mw=5,8	md=6,0	s=0,4

4. Ergänzung Bildungsanspruch

4.1) Die Lehrveranstaltung führt dazu, dass ich Dinge anders sehe und neue Zusammenhänge erkenne.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=16	mw=5,9	md=6,0	s=0,3
4.2) Das behandelte Thema wird umfassend erschlossen und reflektiert.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=16	mw=5,5	md=6,0	s=0,7
4.3) Die Lehrveranstaltung hilft mir, eine eigene Position zu entwickeln.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=16	mw=5,8	md=6,0	s=0,4

Profillinie

Teilbereich: Gesellschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Dr. Josef Barla

Titel der Lehrveranstaltung: "Masters, Slaves, and Machines": Race und Gender in der wissenschaftlichen Fiktion
(Name der Umfrage)

Vergleichslinie:

Zusammenstellung: FB03_Gesamtbericht_WiSe21/22_(Rückläufer_2.157)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Angaben zur Lehrveranstaltung

Item	Stimmumfang	Profillinie	Stimmumfang	n	mw	md	s
1.1) Der Besuch der Veranstaltung führt zu einem spürbaren Wissenszuwachs.	stimme überhaupt nicht zu		stimme voll und ganz zu	n=16 n=2144	mw=5,8 mw=5,2	md=6,0 md=5,0	s=0,5 s=0,9
1.2) Inhalte werden anschaulich vermittelt.	stimme überhaupt nicht zu		stimme voll und ganz zu	n=16 n=2139	mw=5,7 mw=5,0	md=6,0 md=5,0	s=0,5 s=1,0
1.3) In der Veranstaltung werden auch schwierige Inhalte verständlich erklärt.	stimme überhaupt nicht zu		stimme voll und ganz zu	n=16 n=2129	mw=5,7 mw=4,9	md=6,0 md=5,0	s=0,5 s=1,0
1.4) Die Relevanz der behandelten Themen wird deutlich.	stimme überhaupt nicht zu		stimme voll und ganz zu	n=16 n=2136	mw=5,8 mw=5,3	md=6,0 md=6,0	s=0,4 s=0,9
1.5) Der/die Lehrende ist in der Lage, strukturiert zu erklären.	stimme überhaupt nicht zu		stimme voll und ganz zu	n=16 n=2112	mw=5,8 mw=5,2	md=6,0 md=5,0	s=0,4 s=1,0
1.6) Der/die Lehrende gibt hilfreiches Feedback auf die Beiträge der Studierenden.	stimme überhaupt nicht zu		stimme voll und ganz zu	n=16 n=2034	mw=5,9 mw=5,1	md=6,0 md=5,0	s=0,3 s=1,1
1.7) Der/die Lehrende achtet darauf, eine wertschätzende Lehr-/Lernatmosphäre herzustellen.	stimme überhaupt nicht zu		stimme voll und ganz zu	n=16 n=2057	mw=6,0 mw=5,4	md=6,0 md=6,0	s=0,0 s=0,9
1.8) Meine Mitstudierenden tragen zu einer konstruktiven Lernatmosphäre bei.	stimme überhaupt nicht zu		stimme voll und ganz zu	n=16 n=1994	mw=5,6 mw=5,0	md=6,0 md=5,0	s=0,5 s=1,0

Auswertungsteil der offenen Fragen

1. Angaben zur Lehrveranstaltung

^{1.9)} Mein üblicher Arbeitsaufwand für diese Veranstaltung beträgt pro Woche **zusätzlich** zur Kursdauer (in Stunden "hh" /Minuten "mm"; bei Blockveranstaltungen bitte zusätzlichen Arbeitsaufwand insgesamt eintragen).

- 10hh00mm
- 10hhmm
- 2hh00mm (2 Nennungen)
- 2hh30mm
- 2hh45mm
- 2hhmm
- 30hhmm
- 32hhmm
- 3hhmm (3 Nennungen)
- 4hhmm (2 Nennungen)

^{1.10)} Bitte nennen Sie drei Stärken dieser Veranstaltung:

- - Barla really motivates me for participating at the debates with his open-minded attitude and huge knowledge
 - I enjoy the selection of the texts/themes and learned a lot through them
 - I learned a lot more about the CONNECTION between gender, race and technologies in a critical way
- - Science Tach.: Tolles Thema, zu dem es wenig Input an der Uni gibt
 - Tolle Diskussionsatmosphäre, ausreichender aber kurz genug Zeiträume für Input über die Referate
 - Input durch Dozent und Studierende zu Beginn der Sitzung

Und natürlich der super-cute Hund im Hintergrund
- - teacher really values their students' comments, reacts to & contextualizes almost everything
 - teacher is very accommodating regarding the participation requirements because of the whole Covid-situation, very empathetic
 - texts are very interesting and many of them unlike anything I've ever read before
- -) very important seminar topic
 -) Dr. Barla strives to explain everything, even very complicated concepts and ideas
 -) wonderful slides and course materials (top)
- Dozierender regt zur Diskussion an und strukturiert die Sitzungen klar. Dozierender lässt Studierende an seiner Perspektive auf Texte und Hintergrundwissen zu den Texten teilhaben. Aufteilung der Sitzungen in Kleingruppenarbeit und anschließende Diskussion im Plenum regt alle an sich zu beteiligen.
- Herr Barla ist ein super Dozierender, die Inputs sind sehr gut strukturiert, spannend und hilfreich. Die Texte und Themen, die im Kurs behandelt werden sind gesellschaftstheoretisch hoch spannend und relevant.
- I really valued the positiv seminar atmosphere.
 - Josef Barla was really good at explaining difficult concepts and placing the individual essays into theory contexts.
 - The selection of seminar reading was varied and diverse and the course was structured in a meaningful way.
- The course presents an innovative perspective on current topics and manages to relate very theoretically complex ideas to concrete societal phenomena. The atmosphere is very appreciative and open, without drifting off topic. Josef Barla is able to excellently moderate the discussions.
- The lecturer's presentations are well structured in terms of content and visuals, as well as being clearly laid out.
 - The lecturer is good at presenting the interrelationships and linkage of various topics.
 - In addition to scientific papers, videos, interviews and fictional texts will also be included in the course.
 - A summary to start the course is always very helpful.
 - The lecturer is very sympathetic and empathetic :)
- The professors expanded knowledge and ability to include all arguments made by students as well as the used theories and texts and the ability of the professor to get the students excited
- The rich literature list, the open discussion space the classes provide and the challenging questions being asked each time.
- Very thoughtful and great teacher - highly relevant topic - great atmosphere in class

- aktuelle Thematik
Textauswahl
Seminargruppe
- bereichernde Seminarlektüre
gute thematische Rahmung der einzelnen Blöcke
trotz Online-Format gute Diskussion und Sitzungsgestaltung
- exciting and very well curated literature

productive discussions

broadness of ways to utilize the learned material

^{1.11)} Bitte nennen Sie drei Verbesserungsmöglichkeiten für diese Veranstaltung:

- - Präsenz
- - ironically a bit too critical for me sometimes; would be nice to collect at least some positive things about the texts in the beginning or sth, sth that we learned etc.;D (only for some texts, also that isn't really the teacher's fault since they try to contextualize and balance out the critique if necessary, the students were just very critical); would have left me with a more positive feeling after some classes (not that a seminar is supposed to be a feel-good-event necessarily, but I think we can also learn stuff without being negative constantly)
- I would have liked to discuss whether we might want to stay on campus despite the Covid-situation instead of the decision being top-down. Of course I get that in the end it's the teachers prerogative though since they carry the most responsibility
- - sometimes it would be nice to work closer with the texts during the discussion
- -) we could use even more different materials, although we Zoom this is not that easy
-) the presentations of the student expert groups could be a bit more clear sometimes - but I love the idea to treat students as experts for texts.
- Ehrlich gesagt fällt mir nicht viel ein, das verbessert werden muss. Klar kann man immer irgendwo etwas finden, dass man noch besser machen kann. Ich bin aber eigentlich sehr zufrieden mit dem Kurs und dem Dozierenden.
- The syllabus is quite advanced and sometimes there is simply not enough time to discuss the texts and to enable a low-barrier entry to the ideas.
- There is not much that could be done better. Even though we have 2 hours meetings, more time would be great, since the readings and the discussions are in general very good.
- more time to further research into topics

more money for technical and IT equipment
- the workload for getting a "Teilnameschein" is a bit higher than usual

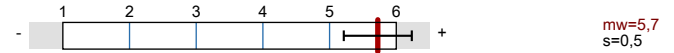
Dr. Josef Barla

Technik und Gesellschaft: Einführung in die kritische Techniksoziologie (28977)
Erfasste Fragebögen = 16

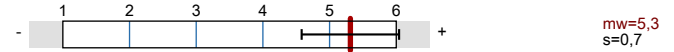


Globalwerte

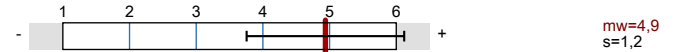
Globalwert (Frage:1-7)



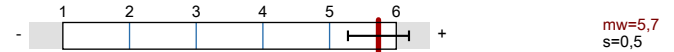
Ergänzung Digitale Lehre (Frage: 1-8)



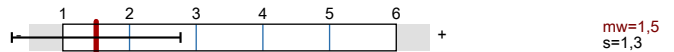
Ergänzung Digitale Lehre (Item: Zufriedenheit insgesamt)



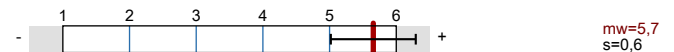
Ergänzung Globalurteil (Item 2.1: Besuch lohnt sich)



Ergänzung Globalurteil (Item 2.2: Note)



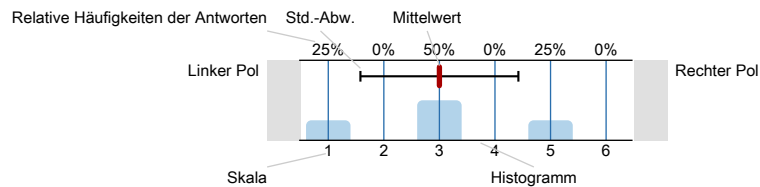
Ergänzung Visualisierung von Inhalten; Einsatz von Medien und Materialien



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

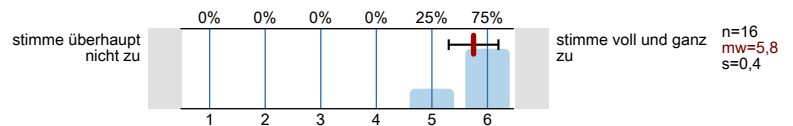
Frage text



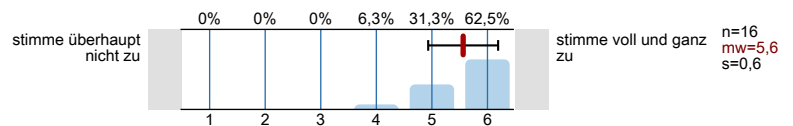
n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

1. Angaben zur Lehrveranstaltung

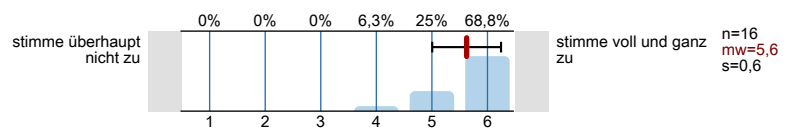
1.1) Der Besuch der Veranstaltung führt zu einem spürbaren Wissenszuwachs.



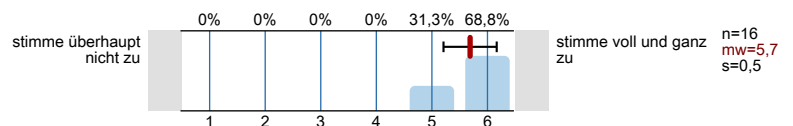
1.2) Inhalte werden anschaulich vermittelt.



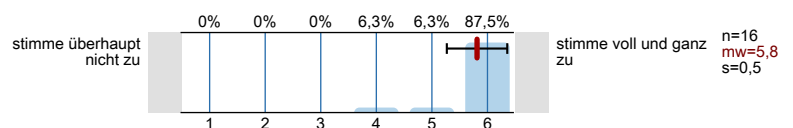
1.3) In der Veranstaltung werden auch schwierige Inhalte verständlich erklärt.

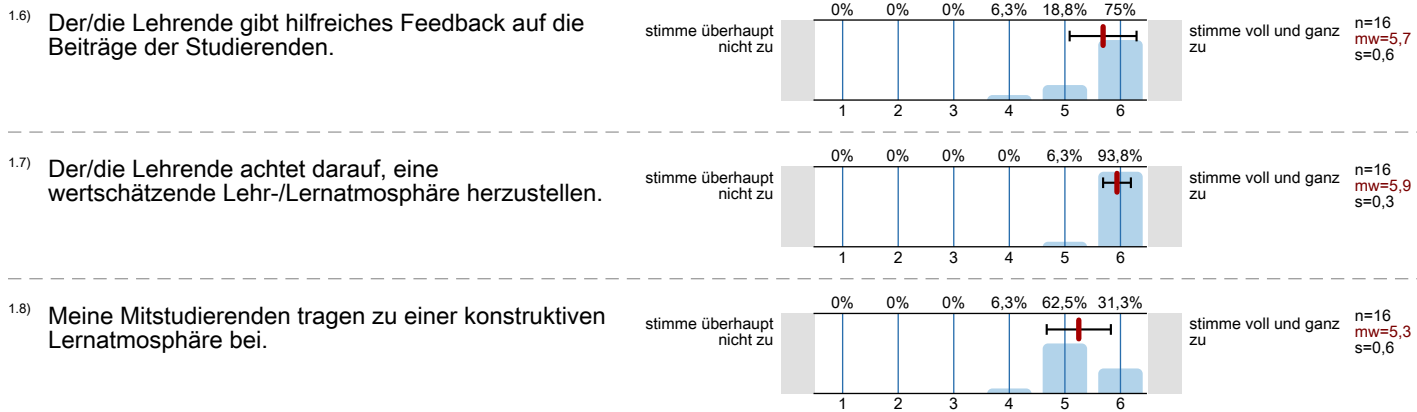


1.4) Die Relevanz der behandelten Themen wird deutlich.

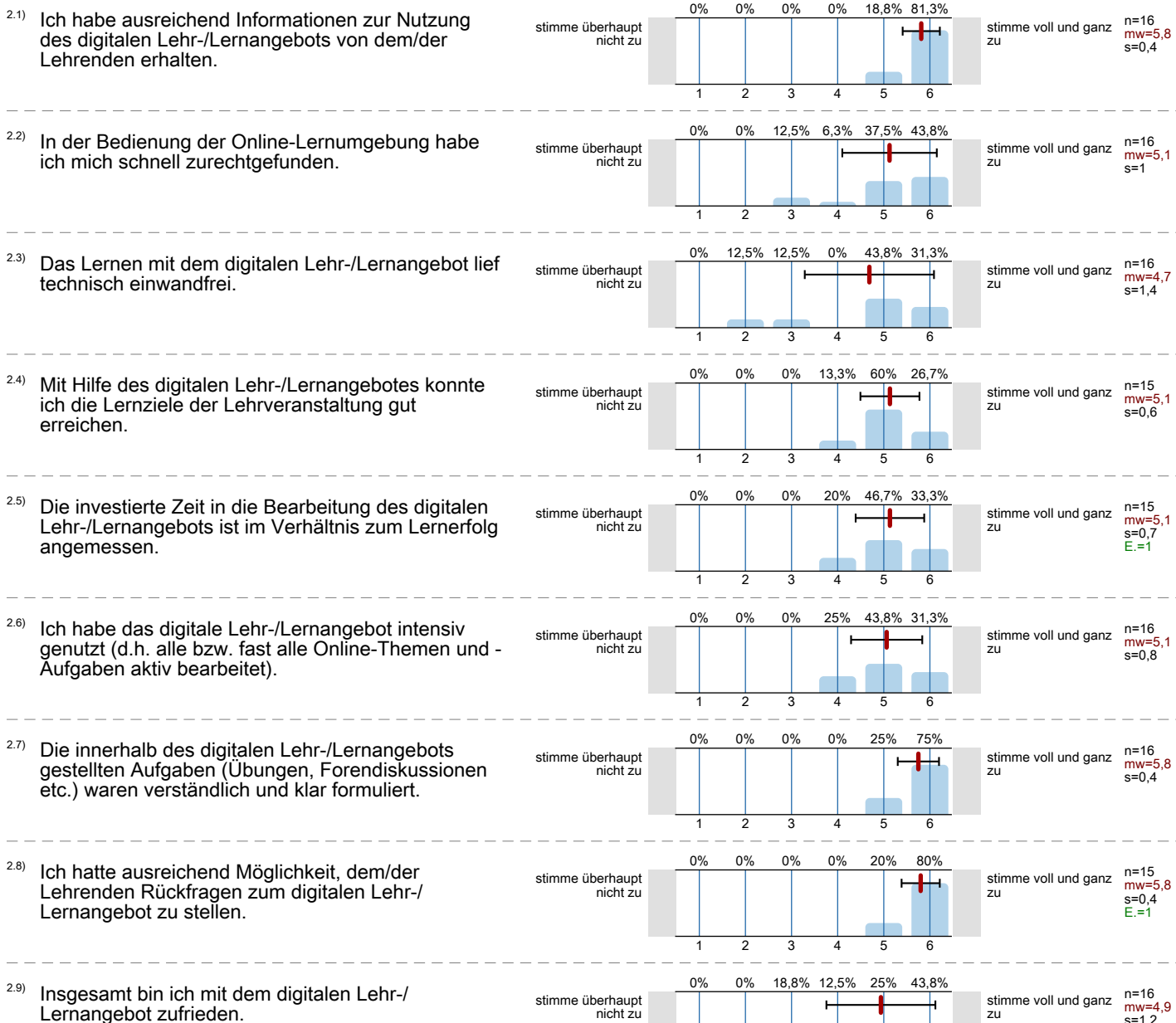


1.5) Der/die Lehrende ist in der Lage, strukturiert zu erklären.



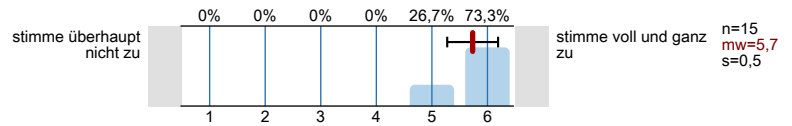


2. Digitale Lehre

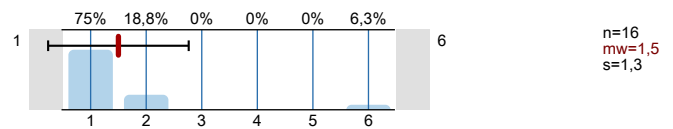


3. Ergänzung Globalurteil

3.1) Der Besuch der Veranstaltung lohnt sich.

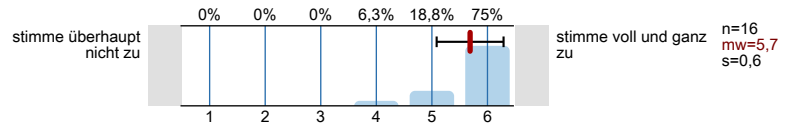


3.2) Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Veranstaltung folgende Note geben (Note: 1=sehr gut bis 6=ungenügend).

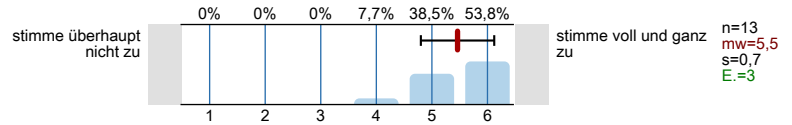


4. Ergänzung Visualisierung von Inhalten; Einsatz von Medien und Materialien

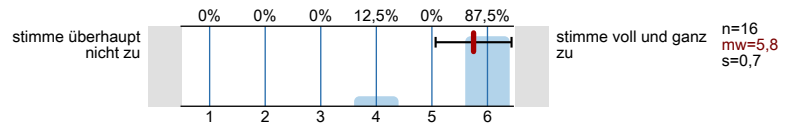
4.1) Die Lehrperson bietet hilfreiche Materialien (Reader, Handouts) zur Lehrveranstaltung an.



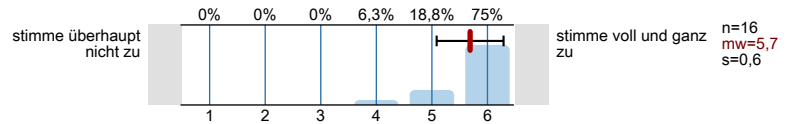
4.2) Die Lehrperson setzt Modelle, Grafiken oder Schemata so ein, dass sie das Verständnis komplexer Sachverhalte erleichtern.



4.3) In der Lehrveranstaltung werden Medien (z.B. Texte, Tafel, Folien oder PowerPoint-Präsentationen) in für den Inhalt geeigneter Weise eingesetzt.



4.4) Die Lehrperson gestaltet Tafelbild, Folien oder PowerPoint-Präsentationen leserlich und übersichtlich.

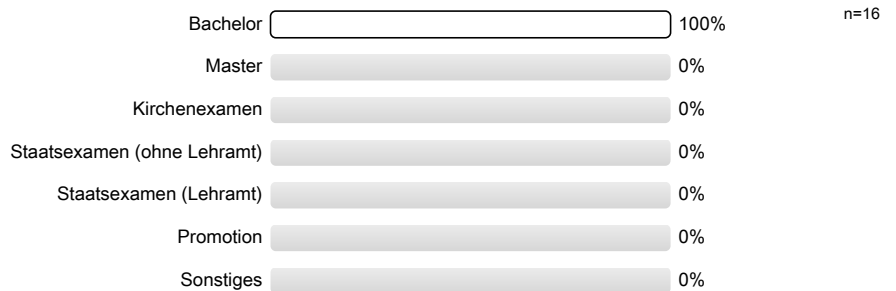


5. Angaben zu Ihrer Person und Ihrem aktuellen Studiengang

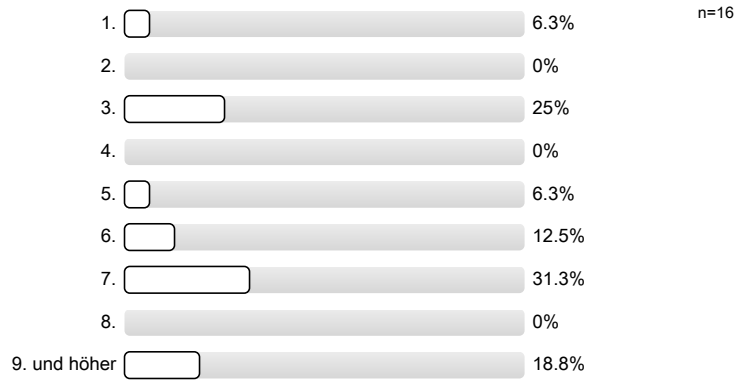
5.1) Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.



5.2) Welchen Abschluss streben Sie aktuell an?



5.3) In welchem Fachsemester befinden Sie sich in Ihrem aktuellen Studiengang?



Vielen Dank für Ihre Unterstützung!
Bei Fragen wenden Sie sich bitte an
das Evaluationsteam (evaluation@uni-frankfurt.de).

Profillinie

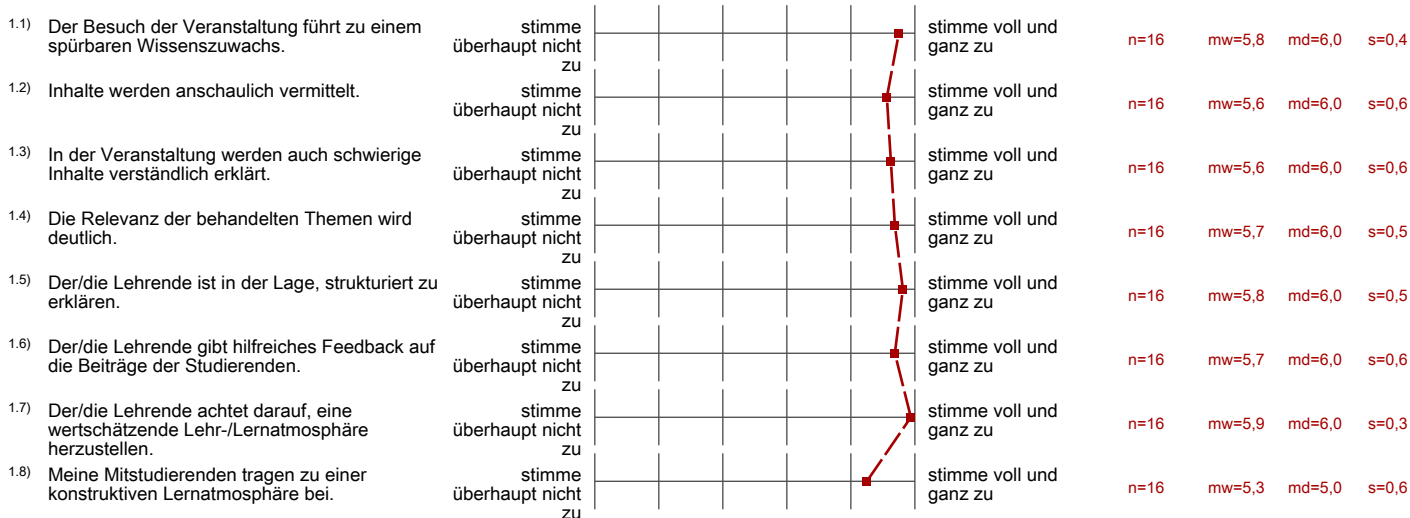
Teilbereich: Gesellschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Dr. Josef Barla

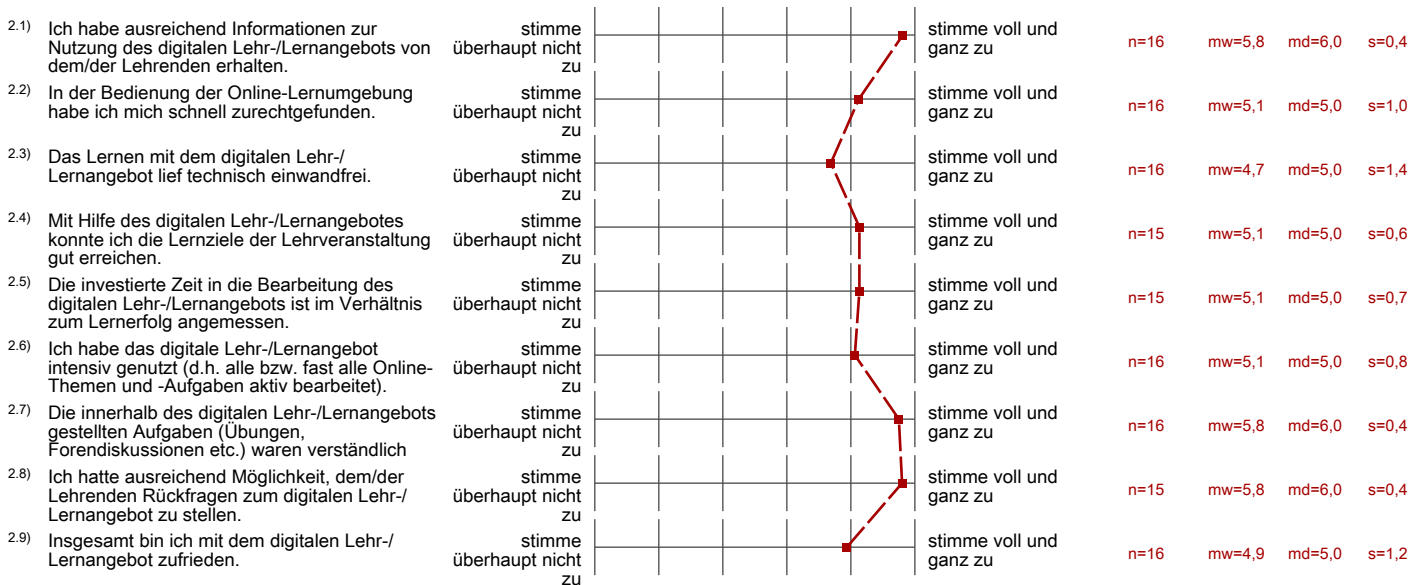
Titel der Lehrveranstaltung: Technik und Gesellschaft: Einführung in die kritische Techniksoziologie
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

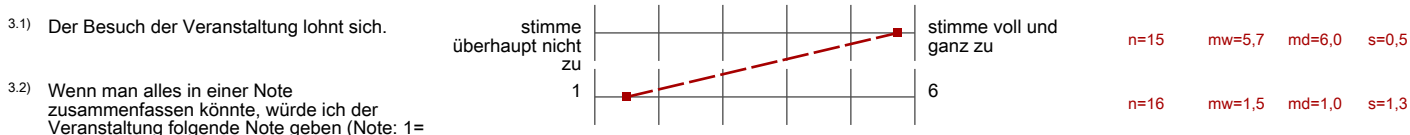
1. Angaben zur Lehrveranstaltung



2. Digitale Lehre



3. Ergänzung Globalurteil



4. Ergänzung Visualisierung von Inhalten; Einsatz von Medien und Materialien

4.1) Die Lehrperson bietet hilfreiche Materialien (Reader, Handouts) zur Lehrveranstaltung an.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=16	mw=5,7	md=6,0	s=0,6
4.2) Die Lehrperson setzt Modelle, Grafiken oder Schemata so ein, dass sie das Verständnis komplexer Sachverhalte erleichtern.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=13	mw=5,5	md=6,0	s=0,7
4.3) In der Lehrveranstaltung werden Medien (z.B. Texte, Tafel, Folien oder PowerPoint-Präsentationen) in für den Inhalt geeigneter	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=16	mw=5,8	md=6,0	s=0,7
4.4) Die Lehrperson gestaltet Tafelbild, Folien oder PowerPoint-Präsentationen leserlich und übersichtlich.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=16	mw=5,7	md=6,0	s=0,6

Profillinie

Teilbereich: Gesellschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Dr. Josef Barla

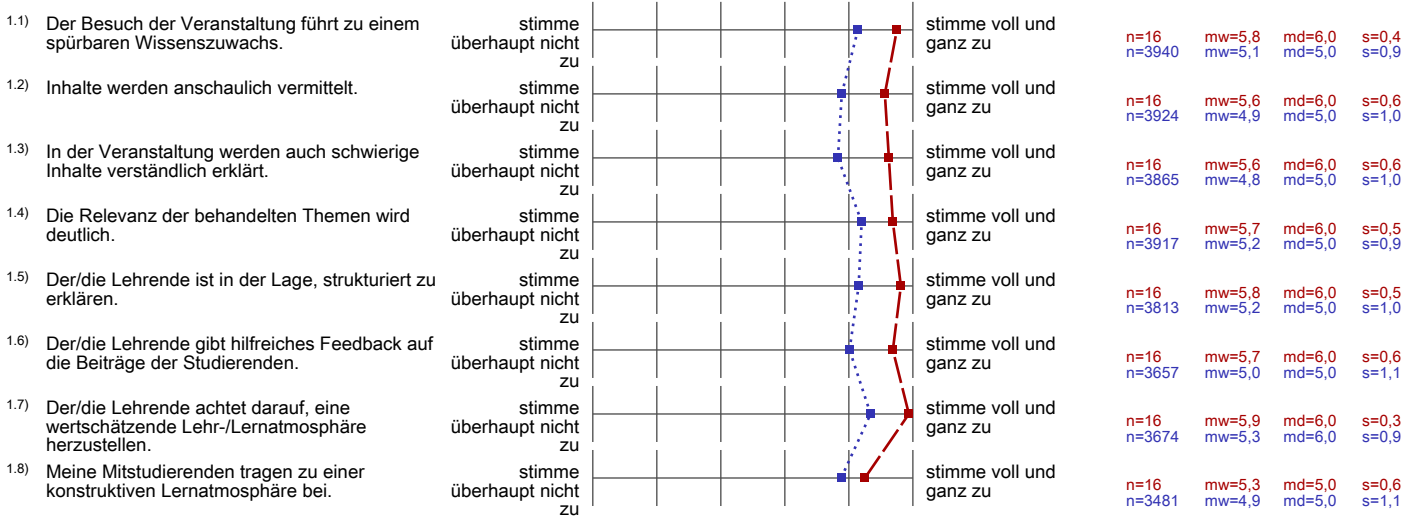
Titel der Lehrveranstaltung: Technik und Gesellschaft: Einführung in die kritische Techniksoziologie
(Name der Umfrage)

Vergleichslinie:

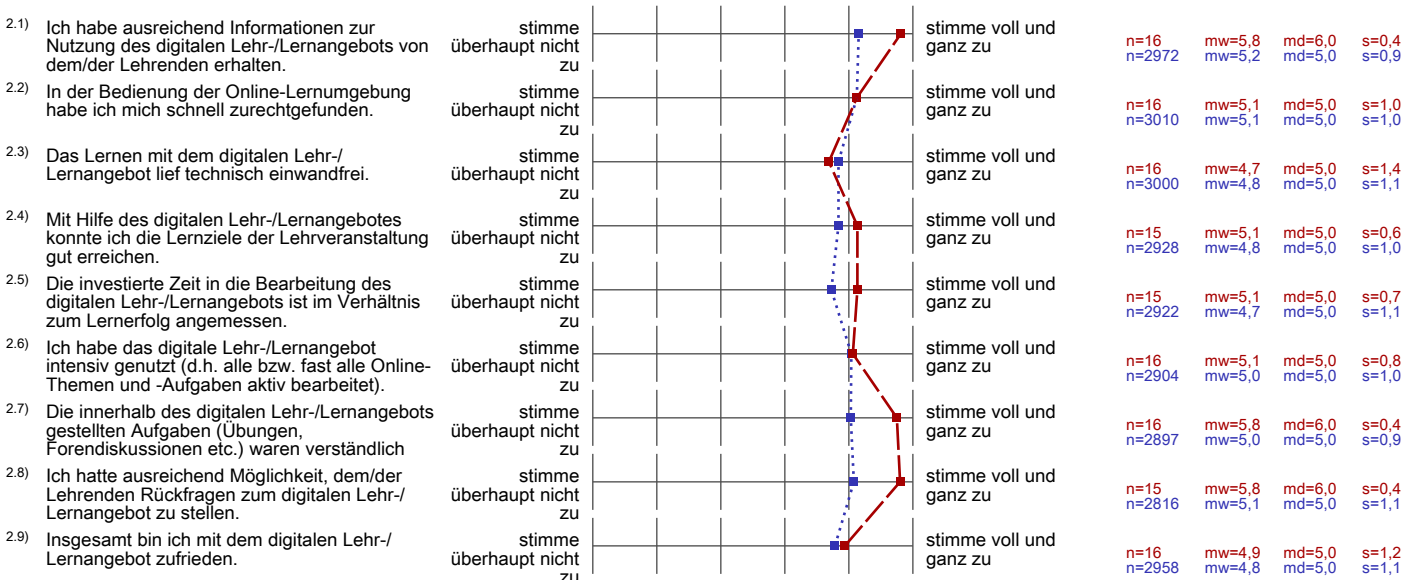
Zusammenstellung: FB03_Gesamtbericht_WiSe20/21_(Rüchläufer_3.964)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Angaben zur Lehrveranstaltung



2. Digitale Lehre



Auswertungsteil der offenen Fragen

1. Angaben zur Lehrveranstaltung

^{1.9)} Mein üblicher Arbeitsaufwand für diese Veranstaltung beträgt pro Woche **zusätzlich** zur Kursdauer (in Stunden "hh" /Minuten "mm"; bei Blockveranstaltungen bitte zusätzlichen Arbeitsaufwand insgesamt eintragen).

- 08hh00mm
- 1hh10mm
- 1hhmm
- 20hhmm
- 2hh30mm
- 2hhmm
- 30hhmm
- 3hh00mm
- 3hh5mm
- 3hhmm (2 Nennungen)
- 4hh00mm
- 4hhmm (2 Nennungen)
- 6hh0mm

^{1.10)} Bitte nennen Sie drei Stärken dieser Veranstaltung:

- * Kompetenz des Dozierenden
 - * aktuelles Thema, das selten mit so spannenden Texten abgedeckt wird
 - * Dozierende hat sich viele Mühe gemacht (sehr schöne Folien, immer erreichbar für Fragen und Besprechungen, viel weiterführendes Material auf Olat)
- - Strukturierung der Inhalte
 - wertschätzende Atmosphäre
 - Kontextualisierung spezifischer Inhalte
- - engagierte Lehrperson
 - Bedürfnisorientierte Lehre und Aufbau der Veranstaltung, möglichst demokratisches Seminar
 - sinnvolle Nutzung des digitalen Angebots
- - gute Struktur
 - gute Abwechslung innerhalb des Seminars mit Präsentation, Diskussion und Break - out Session
 - gute Lernatmosphäre von Seiten des Dozierenden, da auch immer wieder auf Wünsche der Studierenden eingegangen wird
- -Herr Barla hat durch seine Bereitschaft zur Kommunikation mit den Student_innen versucht, den Umständen zum Trotz eine möglichst angenehme Lernatmosphäre zu schaffen.
 - Die Auswahl der Autor*innen war recht divers. Ich finde, dass dieser Kurs, sowie die von Herr Barla organisierten Kurse generell, es schafft der problematisch einseitigen Kanonisierung bestimmter Texte und Autor*innen entgegenzustehen
- Aktuelle Themen
 - Hohe Fachkompetenz
 - Gute Lernatmosphäre
- Angenehme Atmosphäre
 - Bereichernde Diskussionen
 - Gute Anpassung an Pandemie-Studium
- Ich bin sehr zufrieden mit Herrn Barla. Herr Barla schafft es, die Lehre so frei wie möglich zu gestalten und trotz den Universitäten zwingen eine freie, und akademisch anspruchsvolle Lehre zu ermöglichen
- Interessante diverse Texte
 - Freundliche Lernatmosphäre
 - Ich mochte dass es so theoretisch war
- Prof ist super
 - Themen sind interessant

- Sehr spannendes und relevantes Thema, sympathischer und kompetenter Dozent, wertschätzende Atmosphäre
- Sehr wertschätzende Lernatmosphäre und -stimmung, angemessenes Niveau von Texten und Diskussion, spannende Inhalte, die Lust auf mehr machen.
- Themenüberblick des Dozent, Textauswahl, Moderation durch Dozent
- Zoom-Sitzungen, interessante Literatur, Einbindung des Forums gut zur Vorbereitung
- gute Textauswahl!
- überragende Lernatmosphäre
sehr gute Textauswahl
tolle Organisation trotz erschwelter Bedingungen durch Corona

1.11) Bitte nennen Sie drei Verbesserungsmöglichkeiten für diese Veranstaltung:

- * physischer Unterricht (auch wenn nicht möglich gewesen) hätte den Austausch mit den Kommilitonen nochmals stärker machen können
* keine Kritik, sondern Wunsch: Seminar nochmals anbieten (2. Teil), weil es so viel zu lernen gibt
- - das Blockformat ist, finde ich, in der digitalen Lehre noch schwieriger angenehm umzusetzen als normalerweise. Dies ist aber natürlich keine Kritik an dieser Veranstaltung als solche sondern an dem Format in dem sie stattfinden muss
- - es wäre sinnvoll gewesen, wäre früher bekannt, inwiefern der Dozent weiterbeschäftigt wird, auch was die Planungen und Sicherheiten für meine Hausarbeit angeht
- - etwas weniger Text und dafür ausgiebigere Diskussion
- mehr Support der Universität bzgl. der Corona Situation
- Berücksichtigung der Universität von ungleichen Zugängen zu digitalen Devices
- Alle Texte besprechen
Vorher Fragen sammeln zu den Texten für die Diskussion
- Einzelne Videos (asynchron), da es manchmal schwer ist ein ruhiges Umfeld zu einer vorgegebenen Zeit vorzufinden oder eine stabile Internetverbindung
Früher Einblick in Ziel des Seminars und Erwartungen (bzgl. Hausarbeit)
- Eventuell könnte man die Forumsbeiträge anders strukturieren, manchmal war es doch sehr unübersichtlich, da es immer nur einen (sehr langen) Thread zu beiden Texten gab.
- Ich bin kein Fan von break out sessions. Der Rest des Seminars war super
- Im Kontext der aktuellen Umstände gibt es nichts am Seminar auszusetzen - alles top. Unter normalen Bedingungen hätten wir sicherlich noch mehr verschiedene Themen (Gefängnisystem, Dronen, etc.) behandeln können.
- Keine
- Präsenz :)
- häufigerer Veranstaltungsrhythmus mit weniger Text je Sitzung.
- mir fällt nicht ein, es lief alles super
- vielleicht nur einen Text pro Sitzung besprechen oder einen längeren und einen kürzeren, sodass mehr Zeit bleibt für eine detaillierte Besprechung

2. Digitale Lehre

2.10) Feedback zum digitalen Lehr-/Lernangebot:

- Alles funktioniert gut genug
- Die Internetverbindung war oft problematisch, bei mir selbst, sowie bei Mitstudierenden, was die Teilnahme an der Diskussion erschwert hat. Auch hatte ich zu Anfang nicht das nötige Equipment.
- Die Vorab-Information zu der Veranstaltung war sehr gut und klar. Es war eine gute Brücke für das digitale Lernen und der Vorlesung. Die weiteren Möglichkeiten des Ansprechens des Dozenten waren sehr gut. Eine gelungene digitale Vorlesung. Danke.
- Dieses Seminar war wunderbar. Herr Dr. Barla hat sich extrem viel Mühe gegeben, trotz der aktuellen Einschränkungen. Das Seminar war kein Vergleich zu den meisten anderen Seminaren, die ich dieses und letztes Semester besucht habe, in denen sich die Profs. deutlich weniger Mühen gemacht haben und auch viel weniger auf die Studenten eingegangen sind. Ich hätte mir auch ein größeres Angebot an Seminaren von Seiten der Uni gewünscht.

- Es hat gut funktioniert, allerdings erschöpfen Zoom-Sitzungen schneller als ein Präsenzseminar. Eine längere Auseinandersetzung mit den Texten (etwa wöchentlich oder in längeren Blocktagen) wäre sehr schön und spannend gewesen, allerdings über Zoom nicht gerade reizvoll. Das Seminar in Präsenz wäre daher vermutlich noch fruchtbarer gewesen. Allerdings war die Kombination aus OLAT und Zoom gut gewählt.
- Gerade der Austausch unter den Studierenden fehlt. Allerdings kann ich mir nicht vorstellen, dass dieser Austausch durch ein digitales Angebot wirklich adäquat ersetzt werden kann.
- Ich fand die Zoom-Sitzungen gut, mir gefallen vor allem die breakout-sessions, weil man sich dort mit anderen Studierenden austauschen kann.
- Ich stimme mit allen Punkten ad digitale Lehre für dieses Seminar zu. Das Seminar war ausgezeichnet und ein großer Erkenntnisgewinn.
- Mehr Unterstützung und Umsichtigkeit der Universität wäre notwendig!
- Mischung aus synchroner (super für Gemeinschaftsgefühl) und asynchroner Varianten (anpassbarer auf Situation daheim), wenn möglich. Ist natürlich mit einem erhöhtem Arbeitsaufwand für Dozierende verbunden, demnach ist das keine Erwartung, sonder ein Vorschlag zur "Perfektion". Alternativ mehr ausgeschriebene Inhalte auf PP-Folien.
- Warum wird proprietäre Software mit schlechtem Datenschutz genutzt? (Zoom)
Es gibt Alternativen!