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Beschreibung

Autor\_innen unterschiedlichster politischer Strömungen haben sich an Utopievisionen als mehr oder weniger erstrebenswerte Projektionsräume gesellschaftlicher Entwürfe abgearbeitet. Galten Utopien manchen als Katalysatoren emanzipatorischer Ideale, so wurden utopische Anrufungen häufig diskreditiert oder belächelt, oder aber es wurde auf ihr totalitäres Potential hingewiesen (Kreisky 2000).  Gerade das 20. Jahrhundert, geprägt durch Faschismus, national-sozialistische Vernichtungspolitik und Kolonialismus, erwies sich als real gewordene Dystopie. Während etwa der materialistische Denker Ernst Bloch mit dem Begriff der Konkreten Utopie auf Marx’ und Engels’ Kritik an „abstrakten“ Utopien reagierte und auf die transformatorische Kraft sozialutopischer Entwürfe im Kontext marxistischer Praxis pochte, verwies die Frankfurter Schule auf die Notwendigkeit, lineare Entwicklungen und naiven Fortschrittsglauben zu kritisieren. Postmodernen und poststrukturalistischen Autor\_innen galten Utopien oftmals als „große Erzählungen“ und somit als problematische teleologische Universalismen, die ein autoritäres Potential in sich bergen. Im beginnenden 21. Jahrhundert scheint das Konzept des Utopischen eine Neubewertung und Pluralisierung zu erfahren. Dabei gilt es, die Ausschlüsse zu reflektieren, die utopische Entwürfe stets mit sich bringen. So wurde etwa von feministischer und antirassistischer Seite auf die patriarchalen, rassistischen und heteronormativen Fundamente zahlreicher utopischer Entwürfe hingewiesen. „All paradises, all utopias are designed by who is not there, by the people who are not allowed in“, meint etwa Tony Morrison.

Methoden:

Die Seminartexte werden vor Beginn des Semesters auf Moodle hochgeladen. Diese sollen von den Teilnehmer\_innen gelesen und in Referaten selbstständig bearbeitet werden. Geleitet durch kritische Fragestellungen soll in Gruppendiskussionen eine Auseinandersetzung mit den besprochenen Themen und Konzepten erprobt werden.

Beurteilungskriterien**:**

* Regelmäßige Teilnahme und aktive mündliche Mitarbeit
* Impulsreferat (ca. 15-20 Minuten)
* Erarbeiten eines Thesenpapiers zum Referat (ca. 2-3 Seiten)
* Beantwortung von Fragen zu sechs von den Studierenden selbst ausgewählten Einheiten (je ca. 2 Seiten, jeweils abzuliefern bis Sonntag vor der jeweiligen Einheit)

|  |  |
| --- | --- |
| Mitarbeit und Teilnahme 10 PunkteReferat 15 PunkteThesenpapier 15 Punkte Beantwortung von Fragen 60 Punkte (6 x 10 Punkte)**Gesamt 100 Punkte** | Note 1 = 100 – 88 PunkteNote 2 = 87 – 75 PunkteNote 3 = 74 – 62 PunkteNote 4 = 61 – 51 PunkteNote 5 = 50 – 0 Punkte |

Semesterplan

|  |
| --- |
| **7. Oktober 20151. Einheit: Einleitung und Semesterplanung** |

|  |
| --- |
| **14. Oktober 20152. Einheit: Einführung in Utopietheorie** |

Kreisky, Eva (2000): „Die Phantasie ist nicht an der Macht ...". Vom Verschleiß des Utopischen im 20. Jahrhundert. In: *Österreichische Zeitschrift für Politikwissenschaft* (29), 7-28.

Sekundärtext:

Vieira, Fátima (2010): „The concept of utopia”. In: Clayes, Gregory (Hg.): *The Cambridge Companion to Utopian Literature*. Cambridge, 3-27.

|  |
| --- |
| **21. Oktober 2015****3. Einheit: Frühneuzeitliche Utopieentwürfe I** |

Morus, Thomas (1987) [1516]: „Utopia”. In: Swoboda, Helmut (Hg.) *Der Traum vom besten Staat. Texte aus Utopien von Platon bis Morris*. München, 3. Aufl., 57-76.

Sekundärtext:

Bruce, Susan (2008): „Introduction”. In: Dies. *Three Early Modern Utopias: Thomas More, Francis Bacon, Henry Neville*. Oxford, ix-xxvi.

|  |
| --- |
| **28. Oktober 2015****4. Einheit: Frühneuzeitliche Utopieentwürfe II** |

Bacon, Francis (2008) [1627]: „New Atlantis”. In: Bruce, Susan (Hg.): *Three Early Modern Utopias: Thomas More, Francis Bacon, Henry Neville*. Oxford, 151-186.

Sekundärtext:

Bruce, Susan (2008): „Introduction”. In: Dies. *Three Early Modern Utopias: Thomas More, Francis Bacon, Henry Neville*. Oxford, xxvi-xxxvi.

|  |
| --- |
| **4. November 20155. Einheit: Materialistische Perspektiven: Marx und Engels** |

Marx, Karl (1983) [1858]: „Fixes Kapital und Entwicklung der Produktivkräfte (Maschinen-fragment). In: *MEW 42*. Berlin, 590-609.

Marx, Karl/Engels, Friedrich (1974) [1848]: „Der kritisch-utopistische Sozialismus oder Kommunismus“. (Auszug aus: *Manifest der kommunistischen Partei*), S. 84-89.

Sekundärtext:

Levitas, Ruth (2010): „Castles in the Air. Marx, Engels and Utopian Socialism”. In: Dies.: *The Concept of Utopia*. Bern, 41-68.

|  |
| --- |
| **11. November 2015****6. Einheit: Ernst Bloch: Das Prinzip Hoffnung** |

Bloch, Ernst: (1985): „Vorwort“. In: Ders., Das Prinzip Hoffnung. Frankfurt a. M., 1-18.

 Bloch, Ernst (1985): „Entdeckung des Noch-Nicht-Bewussten oder der Dämmerung nach Vorwärts“. In: *Das Prinzip Hoffnung*. Frankfurt a. M., 129-132.

Sekundärtext:

Castro Varela, Maria do Mar (2007): „Ernst Bloch und die gelehrte Hoffnung“. In: *Unzeitgemäße Utopien. Migrantinnen zwischen Selbsterfindung und gelehrter Hoffnung.* Bielefeld, 60-66.

|  |
| --- |
| **18. November 2015****7. Einheit: Frankfurter Schule: Das Ende der Utopie?** |

Marcuse, Herbert (1968): „Das Ende der Utopie“. In: Ders.: *Psychoanalyse und Politik.* Frankfurt a.M, 9-18.

Horkheimer, Max (1972): „Utopie“. In: Neusüss, Arnhelm (Hg.): *Utopie. Begriff und Phänomen des Utopischen*. Neuwied und Berlin, 178-192.

Sekundärtext:

Adorno, Theodor W. / Bloch, Ernst (1964): *Möglichkeiten der Utopie heute* (SWF, Radiosendung).

|  |
| --- |
| **25. November 20158. Einheit: Embodied Utopias: Utopie, Architektur und Geschlecht** |

Grosz, Elizabeth (2002): „The Time of Architecture”. In: Bingaman, Amy/Sanders, Lisa/Zorach, Rebecca (Hg.): *Embodied Utopias: Gender, Social Change, and the Modern Metropolis*. New York und London, 265-278.

Sekundärtext:

Markus, Thomas A. (2002): „Is There a Built For Non-Patriarchal Utopias?”. In: Bingaman, Amy/Sanders, Lisa/Zorach, Rebecca (Hg.): *Embodied Utopias: Gender, Social Change, and the Modern Metropolis*. London und New York, 15-32.

|  |
| --- |
| **2. Dezember 20159. Einheit: Heterotopie: Michel Foucault** |

Foucault, Michel (2006): „Von anderen Räumen“. In: Jörg Dünne; Stephan Günzel (Hg.): *Raumtheorie* *Grundlagentexte aus Philosophie und Kulturwissenschaften.* Frankfurt a.M., 317-329.

Sekundärtext:

Castro Varela, Maria do Mar (2007): „Heterotopien: Verwirklichte Utopien“. In: Dies.: *Unzeitgemäße Utopien. Migrantinnen zwischen Selbsterfindung und gelehrter Hoffnung.* Bielefeld, 56-60.

Castro Varela, Maria do Mar (2007): „Räume“. In: Dies.: *Unzeitgemäße Utopien. Migrantinnen zwischen Selbsterfindung und gelehrter Hoffnung.* Bielefeld, 221-255.

|  |
| --- |
| **9. Dezember 2015****10. Einheit: Feministische Perspektiven auf Utopien: Donna Haraway** |

Haraway, Donna (1991): „A Cyborg Manifesto: Science, Technology, and Socialist-Feminism in the Late Twentieth Century“. In: *Dies.: Simians, Cyborgs, Women: The Reinvention of Nature*. New York und London,149-181.

Sekundärtext:

Weeks, Kathi (2013): „The Critical Manifesto: Marx and Engels, Haraway, and Utopian Politics”, *Utopian Studies*, 24 (2), 216-231.

|  |
| --- |
| **16. Dezember 201511. Postkoloniale und nicht-westliche Utopien** |

Sargent, Lyman Tower (2010): „Colonial and postcolonial utopias”. In: Clayes, Gregory (Hg.): *The Cambridge Companion to Utopian Literature*. Cambridge, 200-222.

Sekundärtext:

Castro Varela, Maria do Mar: „Vom Kartographieren und Annektieren: Zum Zusammenhang von Utopien und (Post-)Kolonialismus“. In: *Unzeitgemäße Utopien. Migrantinnen zwischen Selbsterfindung und gelehrter Hoffnung.* Bielefeld, S.48-51

Zum Vergleich:

Morus, Thomas (1987) [1516]: *Utopia*. 57-76.

|  |
| --- |
| **13. Jänner 2016****12. Einheit: Cruising Utopia: Esteban Muñoz** |

Muñoz, Esteban (2009): „Queering as Horizon: Utopian Hermeneutics in the Face of Gay Pragmatism“. In: Ders.: *Cruising Utopia. The Then and There of Queer Futurity.* New York, 19-32.

Zum Vergleich:

Bloch, Ernst: Bloch, Ernst (1985): „Vorwort“. In: Ders., *Das Prinzip Hoffnung*. Frankfurt a. M., 1-18.

Bloch, Ernst (1985): „Entdeckung des Noch-Nicht-Bewussten oder der Dämmerung nach Vorwärts“. In: Ders.: *Das Prinzip Hoffnung*. Frankfurt a. M.,129-132.

|  |
| --- |
| **20. Jänner 2016****13. Einheit: Abschlussdiskussion** |